

คู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการของจังหวัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

คู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

พิมพ์ครั้งที่ 1

กุมภาพันธ์ 2560

จำนวน เล่ม

จัดทำโดย

กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)

59/1 ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

โทรศัพท์ 0 2356 9999

โทรสาร 0 2281 8279

www.opdc.go.th

คำนำ

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 มีมติเห็นชอบกับการประเมินส่วนราชการและข้าราชการพลเรือนในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหารตามคำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ 5/2559 เรื่องมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการโดยมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้ประเมินส่วนราชการ ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559 และในการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ครั้งที่ 5/2559 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2559 ได้มีมติเห็นชอบกับการรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แทนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการในระบบเดิมโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาลการแก้ไขปัญหาและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเพื่อเพิ่มศักยภาพของส่วนราชการในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลเพื่อประกอบการให้คุณให้โทษต่อหน่วยงานและผู้บริหารซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนภารกิจที่สำคัญของรัฐบาลและการดำเนินงานตามภารกิจหน่วยงานของรัฐ

สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งได้รับมอบหมายให้ดำเนินการประเมินส่วนราชการตามมาตรการดังกล่าว จึงได้จัดทำคู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินประสิทธิภาพของจังหวัด ซึ่งจะช่วยให้จังหวัดมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกรอบและแนวทางการประเมินมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้การประเมินส่วนราชการตามมาตรการฯ ดังกล่าว เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ทั้งนี้ หากเกณฑ์การประเมินหรือข้อตัวชี้วัดใดที่ปรากฏในคู่มือการประเมินส่วนราชการฯ นี้ ขัดหรือแย้งกับหนังสือเวียนที่สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งไว้ก่อนหน้านี้ ขอให้ใช้ข้อความตามคู่มือการประเมินส่วนราชการฯ นี้ แทน

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 หลักการและที่มา	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
บทที่ 2 การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ	3
ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	
2.1 กรอบการประเมินจังหวัด	3
2.2 รายละเอียดขององค์ประกอบประเมิน 5 องค์ประกอบ	5
2.3 ตัวชี้วัดบังคับ	10
2.4 หลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน	11
บทที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ	14
ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	
3.1 การบูรณาการตัวชี้วัดของหน่วยงานกลาง	14
3.2 กลไกการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ	16
ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	
บทที่ 4 วิธีการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ	20
ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	
4.1 ผู้ประเมิน	20
4.2 ผู้รับการประเมิน	20
4.3 องค์ประกอบของการประเมิน	21
4.4 สรุปผลการประเมิน	21
4.5 รอบการประเมินผล	22
4.6 ขั้นตอนการประเมินผลจังหวัด	22

สารบัญ (ต่อ)

บทที่ 5 การรายงานผลการประเมินและรูปแบบรายงานของผู้รับการประเมิน	24
บทที่ 6 การรายงานผลการประเมินและรูปแบบรายงานของผู้ประเมิน	28
ภาคผนวก	37
รายชื่อจังหวัดในเขตตรวจราชการ	

สารบัญตาราง

ตารางที่ 1	กรอบการประเมินผลจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	3
ตารางที่ 2	ตัวอย่างการจัดทำแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของกรม A	9
ตารางที่ 3	ตัวชี้วัดบังคับตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ	10
ตารางที่ 4	เป้าหมายการประเมินผลตัวชี้วัดประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	11
ตารางที่ 5	การรายงานผลการดำเนินงานของจังหวัดทั้ง 5 องค์กรประกอบ ผ่านระบบการ ประเมินผลตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการทาง อิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR)	25

สารบัญรูป

	หน้า
รูปที่ 1 ตัวอย่างการประเมินจังหวัด	13
รูปที่ 2 ตัวอย่างการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ระดับชาติกับตัวชี้วัดจังหวัด	15
รูปที่ 3 สรุปขั้นตอนการประเมินจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ	23
รูปที่ 4 แบบฟอร์มการรายงานการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรม ในองค์ประกอบที่ 4	26
รูปที่ 5 ตัวอย่างการพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการป้องกันไฟฟ้า ในองค์ประกอบที่ 4	27
รูปที่ 6 ตัวอย่างปกรายงานการประเมินผลส่วนราชการในระดับกลุ่มจังหวัด	29
รูปที่ 7 ตัวอย่างแบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ	30
รูปที่ 8 ตัวอย่างรายงานสรุปความเห็นของผู้ประเมินเบื้องต้น (รายตัวชี้วัด)	31
รูปที่ 9 ตัวอย่างแบบรายงานสรุปความเห็นของผู้ประเมินเบื้องต้น (บรรยายสรุป)	32
รูปที่ 10 ตัวอย่างแบบฟอร์มการรายงานการประเมินจังหวัด องค์ประกอบที่ 5	33
รูปที่ 11 แบบฟอร์มการประเมินจังหวัดของรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับการบริหารราชการ กระทรวงมหาดไทย รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่กำกับ และติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการและรัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงมหาดไทย	35
รูปที่ 12 ตัวอย่างการประเมินจังหวัดของรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับการบริหารราชการ กระทรวงมหาดไทย รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่กำกับ และติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการและรัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงมหาดไทย	36

บทที่ 1

บทนำ

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีหลักการและที่มา และวัตถุประสงค์ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 หลักการและที่มา

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545

มาตรา 3/1 กำหนดว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความสำเร็จมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีโดยเฉพาอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ”

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

มาตรา 9(3) กำหนดว่า การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนด

มาตรา 12 กำหนดว่าเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อกำหนดมาตรการกำกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร หรือโดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ

มาตรา 45 กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด

คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559

คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้ออกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการเพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดิน มีผลบังคับใช้ ณ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559

มติคณะรัฐมนตรี 5 เมษายน 2559

มติคณะรัฐมนตรี 5 เมษายน 2559 เห็นชอบการประเมินโดยแบบประเมินข้าราชการพลเรือนในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหารและแบบประเมินส่วนราชการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 และให้นำแบบประเมินฯ นี้ไปใช้ในการประเมินข้าราชการและการประเมินส่วนราชการในรอบการปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558

มติคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในการประชุมครั้งที่ 5/2559 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2559 ได้ให้ความเห็นชอบกับกรอบการประเมินส่วนราชการและจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

1.2 วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ของการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ มี 2 ประการ ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ไขปัญหา และการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน
2. เพื่อเพิ่มศักยภาพของส่วนราชการในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ โดยสามารถนำผลงานไปใช้ประกอบการให้ทุนให้โทษต่อหน่วยงานและผู้บริหาร

บทที่ 2

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

สำนักงาน ก.พ.ร. ใช้การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ แทนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการที่เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อลดความซ้ำซ้อนและภาระต่อส่วนราชการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 กรอบการประเมินจังหวัด

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 ได้มีมติเห็นชอบกับมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 โดยกำหนดให้ประเมินประสิทธิภาพของส่วนราชการ มีองค์ประกอบการประเมิน 5 องค์ประกอบ สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้นำกรอบการประเมินดังกล่าวมาจัดทำเป็นประเด็นการประเมินในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

ตารางที่ 1 กรอบการประเมินจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

องค์ประกอบประเมิน	ประเด็นการประเมิน	จำนวนตัวชี้วัด
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional base)	1. การดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก 2. การดำเนินงานตามกฎหมาย 3. การดำเนินงานตามนโยบายและแผนของรัฐบาล และมติคณะรัฐมนตรี 4. การดำเนินการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบประเมินที่ 3 (Area base)	
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda base)	1. การดำเนินการข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี 2. การดำเนินการตามวาระการขับเคลื่อนและการปฏิรูปประเทศ 3. การแก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่องหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี/	

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	จำนวนตัวชี้วัด
	รองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ 4. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (บังคับเฉพาะส่วนราชการ)	ไม่เกิน 5 ตัวชี้วัด
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการ การดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน(Area base) (บังคับ)	1.การดำเนินงานตามภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด 2.การบูรณาการระบบการปฏิบัติงานร่วมกันหลายหน่วยงานที่มีภารกิจร่วมกันในพื้นที่ 3.การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวง/หน่วยงาน/จังหวัด 4.การดำเนินการตามนโยบายประชารัฐ	
4.ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovationbase) (บังคับ)	1.ข้อเสนอการพัฒนาขีดความสามารถของหน่วยงาน 1) ข้อเสนอการพัฒนาขีดความสามารถของหน่วยงานในด้านต่างๆ เช่น การพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ ระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล ความผูกพันของบุคลากร ต่อองค์กร เทคโนโลยี ฐานข้อมูล กฎหมาย การพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล พร้อมผลงานที่จะส่งมอบแยกตามรายไตรมาส 2) ผลงานที่เกิดขึ้นจริงรวมทั้งรางวัลที่ได้รับจากองค์กรภายในหรือภายนอกประเทศ 2.การบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ 3.การจัดการข้อร้องเรียนหรือเรื่องราวร้องทุกข์ (ถ้ามี) 4.ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ (บังคับ)	ไม่เกิน 3 ตัวชี้วัด
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาตินโยบายของรัฐบาล (Potential base) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ (บังคับ)	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ 1) การจัดทำแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติตามภารกิจ/บทบาทของจังหวัด 2) ผลงานที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละไตรมาส รวมทั้งผลการประเมินจากองค์กรภายในหรือภายนอกประเทศ (ถ้ามี)	1 ตัวชี้วัด

จังหวัดต้องมีการประเมินองค์ประกอบอย่างน้อย 3 องค์ประกอบขึ้นไป ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัดกลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการ การดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area base) องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรม (Innovation base) และองค์ประกอบที่ 5 การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (Potential base)

2.2 รายละเอียดขององค์ประกอบการประเมิน 5 องค์ประกอบ

กรอบการประเมินจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ในแต่ละองค์ประกอบ มีรายละเอียดการประเมิน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional base)

องค์ประกอบที่ 1 คือ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional base)

ประเด็นการประเมิน ประกอบด้วย 4 ประเด็น ดังนี้

1. การดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐานงานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก
2. การดำเนินงานตามกฎหมาย
3. การดำเนินงานตามนโยบายและแผนของรัฐบาล และมติคณะรัฐมนตรี
4. การดำเนินการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

(ภารกิจนี้จังหวัดไม่ต้องประเมิน เนื่องจากการปฏิบัติงานประจำของจังหวัดจะอยู่ในองค์ประกอบการประเมินที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่ฯ)

องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐนโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda base)

องค์ประกอบที่ 2 คือ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐนโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda base)

ประเด็นการประเมิน ประกอบด้วย 4 ประเด็น ดังนี้

1. การดำเนินการซื้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี
2. การดำเนินการตามวาระการขับเคลื่อนและการปฏิรูปประเทศ
3. การแก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่องหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี/ รองนายกรัฐมนตรี/ รัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ
4. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (บังคับเฉพาะส่วนราชการ)

ตัวอย่างตัวชี้วัด

- รายได้จากการท่องเที่ยว
- การบริหารจัดการขยะ
- ผลการดำเนินงานตามแผนแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่

องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area base)

องค์ประกอบที่ 3 คือ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area base)

ประเด็นการประเมิน ประกอบด้วย 4 ประเด็น ดังนี้

1. การดำเนินงานตามภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด
2. การบูรณาการระบบการปฏิบัติงานร่วมกันหลายหน่วยงานที่มีภารกิจร่วมกันในพื้นที่
3. การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวง/หน่วยงาน/จังหวัด
4. การดำเนินการตามนโยบายภาครัฐ

ตัวอย่างตัวชี้วัด

- มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร
- มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม
- มูลค่าการค้าชายแดน
- รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP
- ความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ของประเทศ
- จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry
- อัตราการตายทารกต่อการเกิดมีชีพพันคน
- อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15-19 ปี ต่อพันคน
- ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET)
- อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคน
- ร้อยละของแรงงานในระบบ
- การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
- อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน
- การแก้ไขปัญหาการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

ตามองค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ฯ และองค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่นฯ กำหนดตัวชี้วัดได้ไม่เกิน 5 ตัวชี้วัด

**องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน
งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation base)**

องค์ประกอบที่ 4 คือ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน
งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation base)

ประเด็นการประเมิน ประกอบด้วย 4 ประเด็น ดังนี้

1. ข้อเสนอการพัฒนาขีดความสามารถของหน่วยงาน
 - 1) ข้อเสนอการพัฒนาขีดความสามารถของหน่วยงานในด้านต่างๆ เช่น การพัฒนาวัตกรรมในการบริหาร
จัดการ ระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล ความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร เทคโนโลยี ฐานข้อมูล กฎหมาย
การพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล พร้อมผลงานที่จะส่งมอบแยกตามรายไตรมาส
 - 2) ผลงานที่เกิดขึ้นจริง รวมทั้งรางวัลที่ได้รับจากองค์กรภายในหรือภายนอกประเทศ (ถ้ามี)
2. การบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ
3. การจัดการข้อร้องเรียนหรือเรื่องราวร้องทุกข์ (ถ้ามี)
4. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ (บังคับ)

**องค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ
ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential base) ประกอบกับผลการประเมิน
โดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ**

องค์ประกอบที่ 5 คือ ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ
ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential base)

ประเด็นการประเมิน ประกอบด้วย 2 ประเด็น ดังนี้

การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ

1. การจัดทำแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ตามภารกิจ/บทบาทของส่วนราชการ
2. ผลงานที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละไตรมาสรวมทั้งผลการประเมินจากองค์กรภายในหรือภายนอกประเทศ (ถ้ามี)

ตารางที่ 2 ตัวอย่างการจัดทำแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของกรม A

ตัวอย่าง

กรอบยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ภาครัฐ	ปีงบประมาณ 2560 ของช่วงระยะที่ 1(พ.ศ.2560-พ.ศ.2564)											
	ไตรมาสที่ 1			ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3			ไตรมาสที่ 4		
	ต.ค. 59	พ.ย. 59	ธ.ค. 59	ม.ค. 60	ก.พ. 60	มี.ค. 60	เม.ย. 60	พ.ค. 60	มิ.ย. 60	ก.ค. 60	ส.ค. 60	ก.ย. 60
1. แผนงานการพัฒนากระบวนการ ให้บริการประชาชนของหน่วยงาน ภาครัฐ												
▪ จัดตั้งศูนย์รับคำขออนุญาตตาม ม.14 แห่ง พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวกฯ												
▪ พัฒนา Shared Services Center												
2. แผนงานการปรับปรุงบทบาท การกิจ และโครงสร้างของหน่วยงานภาครัฐ												
▪ ถ่ายโอนภารกิจด้านเศรษฐกิจและ ด้านสังคม ตามมาตรการทบทวน บทบาทภารกิจของส่วนราชการ												
▪ โครงสร้างส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ รองรับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ Thailand 4.0 (กระทรวง 4.0 : ก.อุตสาหกรรม / BOI)												
▪ แนวทางการจัดโครงสร้าง ส่วนราชการในภูมิภาค												
▪ หลักเกณฑ์ตาม พ.ร.บ.องค์การ มหาชน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559 บางส่วน												
▪ หลักเกณฑ์การจัดตั้งหน่วยงาน สนับสนุน												

2.3 ตัวชี้วัดบังคับ

การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ประกอบด้วย 2 มิติ คือ (1) มิติภายนอก ประกอบด้วย การประเมินประสิทธิผล และการประเมินคุณภาพ และ (2) มิติภายใน ประกอบด้วย การประเมินประสิทธิภาพ และการพัฒนาองค์กร โดยในการประเมินด้านประสิทธิภาพ ประกอบด้วยตัวชี้วัดบังคับ ได้แก่ การเบิกจ่ายงบประมาณ (กรมบัญชีกลางเป็นเจ้าภาพ) การประหยัดพลังงาน (สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานเป็นเจ้าภาพ) การประหยัดน้ำ (กรมทรัพยากรน้ำเป็นเจ้าภาพ) สำหรับตัวชี้วัดการพัฒนาองค์กร ได้แก่ การพัฒนาสมรรถนะองค์กร (สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นเจ้าภาพ) ระดับคุณธรรมและความโปร่งใส การดำเนินงานของหน่วยงาน (สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเจ้าภาพ) ซึ่งการประเมินจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 นั้น จะแตกต่างจากการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ กล่าวคือ มีการยกเลิกตัวชี้วัดบังคับ (มีเจ้าภาพ) ยกเว้นตัวชี้วัดการเบิกจ่ายงบประมาณ สำหรับตัวชี้วัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน (Integrity & Transparency Assessment: ITA) สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้รับผลการประเมินจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เพื่อรายงานต่อนายกรัฐมนตรี พร้อมกับการประเมินของส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ

ดังนั้น ตัวชี้วัดบังคับตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ประกอบด้วย 1 ตัวชี้วัด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 3 ตัวชี้วัดบังคับตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

องค์ประกอบที่	ตัวชี้วัด	เจ้าภาพตัวชี้วัด
ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation base)	1. ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	กรมบัญชีกลาง

ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดบังคับที่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุม เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2559 ที่เห็นชอบกับเรื่อง มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยการเบิกจ่ายรายจ่าย ภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 96 และมีการกำหนดเป้าหมายการเบิกจ่ายเป็นรายไตรมาส ดังนี้

ตารางที่ 4 เป้าหมายการประเมินผลตัวชี้วัดประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ

ประมาณการรายจ่าย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560				
	รวม	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
ภาพรวมทั่วประเทศ (ล้านบาท)	2,623,680	819,900	601,260	579,419	623,101
ประมาณร้อยละ	96	30	22	21	23

2.4 หลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีการปรับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น หลักเกณฑ์การประเมินฯ ดังกล่าว มีความแตกต่างไปจากระบบการ ประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ที่มีการกำหนดค่าคะแนนเป็นระดับ 1 - 5 และมีการกำหนดช่วงคะแนน (Interval) ไว้ในแต่ละระดับ สำหรับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินส่วนราชการฯ มีรายละเอียด ดังนี้

1. ตัวชี้วัด

การประเมินผลในแต่ละตัวชี้วัด พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละรอบการ ประเมิน โดยมีเกณฑ์การประเมิน 2 กรณี ดังนี้

- ผ่าน ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย หรือสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้
- ไม่ผ่าน ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

2. องค์ประกอบ

การประเมินในแต่ละองค์ประกอบ แบ่งเป็นการประเมินเป็น 3 กรณี ดังนี้

- สูงกว่าเป้าหมาย
 - ผ่านทุกตัวชี้วัด
 - ผ่าน 3 ตัวชี้วัดจาก 4 ตัวชี้วัด
 - ผ่าน 4 ตัวชี้วัดจาก 5 ตัวชี้วัด

- เป็นไปตามเป้าหมาย
 - ผ่าน 1 ตัวชี้วัด จาก 2 ตัวชี้วัด
 - ผ่าน 2 ตัวชี้วัด จาก 3 ตัวชี้วัด
 - ผ่าน 2 ตัวชี้วัด จาก 4 ตัวชี้วัด
 - ผ่าน 3 ตัวชี้วัด จาก 5 ตัวชี้วัด
- ต่ำกว่าเป้าหมาย
 - ไม่ผ่านทุกตัวชี้วัด
 - อื่นๆ ที่ไม่เข้าหลักเกณฑ์เป็นไปตามเป้าหมาย หรือสูงกว่าเป้าหมาย

3. ส่วนราชการ

หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานระดับส่วนราชการเป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานในภาพรวมทั้ง 5 องค์ประกอบของส่วนราชการ โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ ดังนี้

- | | |
|--|---|
| ☐ ระดับคุณภาพ | เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน |
| ☐ ระดับมาตรฐาน | เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย |
| ☐ ระดับต้องปรับปรุง | เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย ในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) |

ตัวอย่างการประเมินจังหวัด

จังหวัด X องค์ประกอบที่ 2: Agenda base

ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวชี้วัด ก	เพิ่มขึ้น 10%	เพิ่มขึ้น 12%	✓	
ตัวชี้วัด ข	50,000	49,999		✓



ผ่าน 1 ตัวชี้วัดจาก 2 ตัวชี้วัด



องค์ประกอบ การประเมิน	ผลการประเมิน			สรุปผลการประเมิน
	ต่ำกว่าเป้าหมาย (<50%)	เป็นไปตามเป้าหมาย (50-67%)	สูงกว่าเป้าหมาย (>67%)	
1. Functional base				☐ ระดับคุณภาพ ☐ ระดับมาตรฐาน ☐ ระดับต้องปรับปรุงด้าน....
2. Agenda base		✓		
3. Area base				
4. Innovationbase				
5. Potential base				

รูปที่ 1 ตัวอย่างการประเมินจังหวัด

บทที่ 3

การกำหนดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

การดำเนินการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้พิจารณาตัวชี้วัดในลักษณะการบูรณาการตัวชี้วัดของหน่วยงานกลาง โดยการประเมินส่วนราชการตามมาตรการดังกล่าว มีรายละเอียด ดังนี้

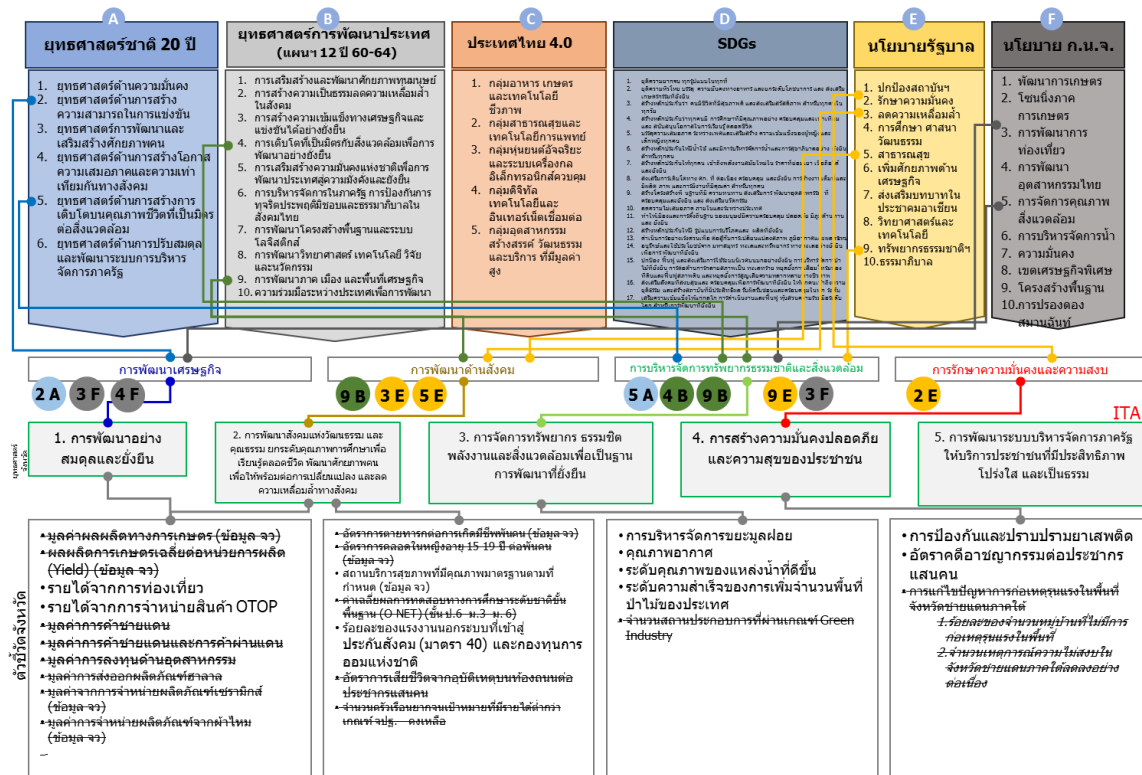
3.1 การบูรณาการตัวชี้วัดของหน่วยงานกลาง

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่าง พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้มีข้อสังเกตในเรื่องการกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด แผนบูรณาการ และเป้าหมายตัวชี้วัดการให้บริการกระทรวง หน่วยงาน ผลผลิต/โครงการ เพื่อให้ตัวชี้วัดในแต่ละระดับสามารถสะท้อนต่อผลสัมฤทธิ์ ควรต้องมีการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานกลาง ได้แก่ สำนักงานงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อประโยชน์ต่อประชาชน และเชื่อมโยงเป้าหมายระดับชาติ รวมทั้งสามารถนำมาติดตามประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากเหตุผลดังกล่าว สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้ร่วมกันกับส่วนราชการทั้ง 20 กระทรวง ดำเนินการปรับปรุงตัวชี้วัดของส่วนราชการตามเอกสารงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2560 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ตัวชี้วัดของหน่วยงานกลางทั้งสามหน่วยงานเป็นตัวชี้วัดเดียวกัน โดยเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) และเป้าหมายของกระทรวง ซึ่งได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559 และนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำตัวชี้วัดของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 นอกจากนี้การดำเนินงานของสำนักงาน ก.พ.ร. ในการพิจารณาตัวชี้วัดของส่วนราชการ นอกเหนือจากยุทธศาสตร์ชาติและแผนฯ 12 แล้ว ยังได้นำแนวทางการพัฒนาประเทศไทย 4.0 การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) นโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์กระทรวง/ภารกิจ/เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์จัดสรรปี 2560 และแผนบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ (25 แผน) มาเป็นกรอบในการพิจารณาในการจัดทำตัวชี้วัดในการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ดังนั้น การจัดทำตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จึงเป็นการบูรณาการตัวชี้วัดของหน่วยงานกลาง โดยมีการเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนฯ 12 และ อื่นๆ ดังกล่าวข้างต้น (ตามตัวอย่างในรูปที่ 2)

การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ระดับชาติกับยุทธศาสตร์จังหวัด : กรณีศึกษาจังหวัดเชียงใหม่



รูปที่ 2 ตัวอย่างการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ระดับชาติกับตัวชี้วัดของจังหวัด

3.2 กลไกการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

เนื่องจากตัวชี้วัดส่วนใหญ่ได้ถูกกำหนดจากการบูรณาการของหน่วยงานกลาง ซึ่งคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ ทำให้ไม่ต้องมีขั้นตอนการเจรจาตัวชี้วัดกับส่วนราชการ โดยให้คณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดของส่วนราชการเป็นผู้กำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

3.2.1 คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ (อ.ก.พ.ร.) เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ (อ.ก.พ.ร.) เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ทำหน้าที่พิจารณาระบบการประเมินและแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และแต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดของส่วนราชการ

3.2.2 คณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดของส่วนราชการ

คณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดของส่วนราชการมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1. พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ของส่วนราชการ
2. พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)/ตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPIs) ค่าเป้าหมาย
3. ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการมอบหมาย

องค์ประกอบ

- | | |
|---|--------------------|
| 1. กรรมการ ก.พ.ร. /อ.ก.พ.ร./ผู้ทรงคุณวุฒิ | เป็นประธานคณะทำงาน |
| 2. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. | เป็นคณะทำงาน |
| 3. ผู้แทน สศช. | เป็นคณะทำงาน |
| 4. ผู้แทนสำนักงบประมาณ | เป็นคณะทำงาน |
| 5. ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 - 5 คน | เป็นคณะทำงาน |

คณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดของส่วนราชการ กลุ่มจังหวัดและจังหวัด เป็นรายกลุ่ม รวม 6 คณะ ดังนี้

คณะที่ 1: กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงวัฒนธรรม สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ สำนักงานราชบัณฑิตยสภา สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

- | | |
|----------------------------|----------------|
| 1. นายวรากรณ์ สามโกเศศ | ประธานคณะทำงาน |
| 2. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. | คณะทำงาน |
| 3. ผู้แทน สศช. | คณะทำงาน |
| 4. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ | คณะทำงาน |
| 5. นายจิรุตม์ ศรีรัตนบัลล์ | คณะทำงาน |
| 6. นายศิริชัย กาญจนวาสี | คณะทำงาน |
| 7. นางสาวภรณ์ บัวสาย | คณะทำงาน |
| 8. นายมนูญ สรรค์คุณากร | คณะทำงาน |

คณะที่ 2: กระทรวงการคลังกระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงคมนาคม กระทรวงแรงงาน

- | | |
|----------------------------|----------------|
| 1. ม.ร.ว. ปรีดิยาธร เทวกุล | ประธานคณะทำงาน |
| 2. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. | คณะทำงาน |
| 3. ผู้แทน สศช. | คณะทำงาน |
| 4. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ | คณะทำงาน |
| 5. นายนิพนธ์ พัวพงศกร | คณะทำงาน |
| 6. นายพรสิทธิ์ ศรีอรทัยกุล | คณะทำงาน |
| 7. นายเชมทัต สุคนธ์สิงห์ | คณะทำงาน |
| 8. นายกงกฤช หิรัญกิจ | คณะทำงาน |

คณะที่ 3: กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพลังงาน กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

- | | |
|----------------------------------|----------------|
| 1. นายปิติพงษ์ พิ้งบุญ ณ อยู่ธยา | ประธานคณะทำงาน |
| 2. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. | คณะทำงาน |
| 3. ผู้แทน สศช. | คณะทำงาน |
| 4. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ | คณะทำงาน |
| 5. นายสนิท อักษรแก้ว | คณะทำงาน |

- | | |
|-------------------------------|----------|
| 6. นายมนูญ สรรค์คุณากร | คณะทำงาน |
| 7. นายมนูญ ศิริวรรณ | คณะทำงาน |
| 8. นายชิต เหล่าวัฒนา | คณะทำงาน |
| 9. พลเรือเอก อมรเทพ ฦ บางช้าง | คณะทำงาน |

คณะที่ 4: กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม กระทรวงการต่างประเทศ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

- | | |
|-------------------------------|----------------|
| 1. นายธงทอง จันทรางศุ | ประธานคณะทำงาน |
| 2. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. | คณะทำงาน |
| 3. ผู้แทน สศช. | คณะทำงาน |
| 4. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ | คณะทำงาน |
| 5. นายวิทย์ รายนานนท์ | คณะทำงาน |
| 6. นายมนูญ สรรค์คุณากร | คณะทำงาน |
| 7. นางสาวจุฑารัตน์ เอื้ออำนวย | คณะทำงาน |

คณะที่ 5: สำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กรมประชาสัมพันธ์ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี สำนักงานสภาพัฒนาการแห่งชาติ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ สำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

- | | |
|------------------------------|----------------|
| 1. นายชัยณรงค์ อินทรมีทรัพย์ | ประธานคณะทำงาน |
| 2. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. | คณะทำงาน |
| 3. ผู้แทน สศช. | คณะทำงาน |
| 4. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ | คณะทำงาน |
| 5. นายปรัชญา เวสารัชช์ | คณะทำงาน |
| 6. นายชาติชาย ฦ เชียงใหม่ | คณะทำงาน |
| 7. นายจาตุร อภิชาติบุตร | คณะทำงาน |
| 8. พลเอก มนต์รี สังขทรัพย์ | คณะทำงาน |

คณะที่ 6: กลุ่มจังหวัดและจังหวัด

- | | |
|-------------------------------|----------------|
| 1. นายมนุญญ์ วัฒนโกเมร | ประธานคณะทำงาน |
| 2. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. | คณะทำงาน |
| 3. ผู้แทน สศช. | คณะทำงาน |
| 4. ผู้แทนสำนักงบประมาณ | คณะทำงาน |
| 5. นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์ | คณะทำงาน |
| 6. นายปรัชญา เวสารัชช์ | คณะทำงาน |
| 7. นายสนิท อักษรแก้ว | คณะทำงาน |
| 8. พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง | คณะทำงาน |

บทที่ 4

วิธีการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

การประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้กำหนดผู้ประเมิน ผู้รับการประเมิน และขั้นตอนการประเมิน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

4.1 ผู้ประเมิน

ผู้ประเมินจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้แก่

1. นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรีที่กำกับการบริหารราชการกระทรวงมหาดไทย รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค
2. รัฐมนตรีว่าการหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย
3. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ประเมินเบื้องต้น)

4.2 ผู้รับการประเมิน

จังหวัดที่รับการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวนทั้งสิ้น 76 จังหวัด (ไม่รวมกรุงเทพมหานคร)

4.3 องค์ประกอบของการประเมิน

การประเมินจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ (จังหวัดจะถูกประเมินอย่างน้อย 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 3 4 และ 5) ได้แก่

1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional base) ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบการประเมินที่ 3 (Area base)
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda base)
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area base)
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation base)
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential base) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ

4.4 สรุปผลการประเมิน

สรุปผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ในภาพรวมทั้ง 5 องค์ประกอบของส่วนราชการผู้รับการประเมิน แบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ ดังนี้

- **ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- **ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- **ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

4.5 รอบการประเมินผล

รอบการประเมินผล หมายถึง ห้วงเวลาที่จะต้องทำการประเมินปีละ 2 ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 31 มีนาคม ของทุกปี
- ครั้งที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน ถึงวันที่ 30 กันยายน ของทุกปี

4.6 ขั้นตอนการประเมินผลจังหวัด

ขั้นตอนการประเมินจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอนหลัก (ตามรูปที่ 3) ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ก.พ.ร. กำหนดกรอบการประเมินจังหวัด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ และสำนักงาน ก.พ.ร. แจกกรอบ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายในรอบการประเมินทั้ง 2 รอบ ให้แก่จังหวัดผู้รับการประเมิน

ขั้นตอนที่ 2 จังหวัดรายงานผลการประเมินฯ และจัดทำรายงานข้อเสนอประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ และพัฒนานวัตกรรม ตามองค์ประกอบการประเมิน โดยกำหนดให้จังหวัดรายงานผลการประเมินแก่สำนักงาน ก.พ.ร. แบ่งเป็น 2 รอบการประเมิน ได้แก่

- รอบแรก ภายในสัปดาห์ที่ 3 ของเดือนมีนาคม 2560
- รอบสอง ภายในสัปดาห์ที่ 3 ของเดือนสิงหาคม 2560

ขั้นตอนที่ 3 เลขาธิการ ก.พ.ร. รายงานผลการประเมินฯ เบื้องต้นเสนอต่อรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับการบริหารราชการกระทรวงมหาดไทย รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการและรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย

- รอบแรก ภายในสัปดาห์ที่ 1 ของเดือนเมษายน 2560
- รอบสอง ภายในสัปดาห์ที่ 1 ของเดือนกันยายน 2560

ขั้นตอนที่ 4 สำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมผลการประเมินจังหวัดเสนอนายกรัฐมนตรี

- รอบแรก ภายในสัปดาห์ที่ 2 ของเดือนเมษายน 2560
- รอบสอง ภายในสัปดาห์ที่ 2 ของเดือนกันยายน 2560

ขั้นตอนที่ 1

1.1 ก.พ.ร. กำหนดกรอบการประเมินจังหวัด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่

- 1) Functional base
- 2) Agenda base
- 3) Area base
- 4) Innovation base
- 5) Potential base

1.2 สำนักงาน ก.พ.ร. แจกตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ในรอบการประเมินทั้ง 2 รอบ ให้แก่จังหวัดผู้รับการประเมิน



ขั้นตอนที่ 2

จังหวัดจัดทำรายงานการประเมินฯ ตามองค์ประกอบ
การประเมิน ให้กับสำนักงาน ก.พ.ร.

รอบแรก ภายในสัปดาห์ที่ 3 ของเดือนมีนาคม 2560

รอบสอง ภายในสัปดาห์ที่ 3 ของเดือนสิงหาคม 2560



ขั้นตอนที่ 3

เลขาธิการ ก.พ.ร. รายงานผลการประเมินฯ เบื้องต้นต่อรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับการบริหารราชการ
กระทรวงมหาดไทย รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่กำกับและติดตาม
การปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการและรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย

รอบแรก ภายในสัปดาห์ที่ 1 ของเดือนเมษายน 2560

รอบสอง ภายในสัปดาห์ที่ 1 ของเดือนกันยายน 2560



ขั้นตอนที่ 4

สำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมผลการประเมินจังหวัดเสนอนายกรัฐมนตรี

รอบแรก ภายในสัปดาห์ที่ 2 ของเดือนเมษายน 2560

รอบสอง ภายในสัปดาห์ที่ 2 ของเดือนกันยายน 2560

รูปที่ 3 สรุปขั้นตอนการประเมินจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

บทที่ 5

การรายงานผลการประเมินและรูปแบบรายงานของผู้รับการประเมิน

การประเมินจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของผู้รับประเมิน มีรายละเอียด ดังนี้

จังหวัดผู้รับการประเมินจะต้องรายงานผลการประเมินประสิทธิภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ให้แก่สำนักงาน ก.พ.ร. โดยรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลักงานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจยุทธศาสตร์ หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda base) องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area base) องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรม (Innovation base) และองค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศฯ (Potential base) ผ่านระบบการประเมินผลตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) โดยแบ่งรอบการรายงาน แบ่งออกเป็น 2 รอบการประเมิน ดังนี้

- รอบที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม – 31 มีนาคม ของทุกปี
- รอบที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน – 30 กันยายน ของทุกปี

ตัวอย่าง
**ตารางที่ 5 การรายงานผลการดำเนินงานของจังหวัดทั้ง 5 องค์ประกอบ ผ่านระบบการประเมินผลตามมาตรการ
ปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR)**
**รายละเอียดประกอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560**

จังหวัด.....จังหวัด ก.....

(✓) รอบที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560 () รอบที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2560 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2560

องค์ประกอบการประเมิน	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สรุปผลการประเมิน	
				ผ่าน	ไม่ผ่าน
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional base)	ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของจังหวัดจะอยู่ในองค์ประกอบการประเมินที่ 3 (AreaBased)				
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda base)	2.1 ผลการดำเนินงานตามแผนแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	ลดต้นทุนการผลิตจากปีก่อนร้อยละ 15 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5	ลดต้นทุนการผลิตจากปีก่อนร้อยละ 15	✓	
	2.2 การบริหารจัดการขยะมูลฝอย				
	2.2.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	ร้อยละ 32.08	ร้อยละ 40	✓	
	2.2.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	ร้อยละ 55	ร้อยละ 60	✓	
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area base)	3.1 อัตราการตายทารกต่อการเกิดมีชีพพันคน	1.5:จำนวนการเกิดมีชีพ 1,000คน	2.0:จำนวนการเกิดมีชีพ 1,000คน		✓
	3.2 การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด				
	3.2.1 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ในการแพร่ระบาดของยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด	ประเมินรอบ 2			
	3.2.2 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดของยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด	ประเมินรอบ 2			
	3.3 การแก้ไขปัญหาการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้				
	3.3.1 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านที่ไม่มี การก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่	ร้อยละ 33.33	ร้อยละ 10		✓
	3.3.2 จำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลงอย่างต่อเนื่อง	9	6	✓	
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation base)	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	ร้อยละ 45	ร้อยละ 45	✓	
	2. ข้อเสนอประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมของส่วนราชการ			✓	
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential base) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ			✓	

หมายเหตุ รายละเอียดประกอบการประเมินฯ ปรากฏตามเอกสารแนบ

ข้อเสนอประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation base)

จังหวัดจัดทำรายงานข้อเสนอประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมของจังหวัด ที่แสดงถึงการพัฒนาขีดความสามารถของหน่วยงานในด้านต่างๆ โดยให้จังหวัดส่งรายงานตามข้อเสนอดังกล่าว ผ่านระบบการประเมินผลตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ตามแบบฟอร์มรายงาน ดังแสดงในรูปที่ 4 และตัวอย่างการจัดทำรายงานดังกล่าว ตามรูปที่ 5

สรุปผลการประเมินด้านการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ (Innovation base) ของ.....(ชื่อจังหวัด)..... รอบที่ 1 ตั้งแต่วันที่.....ถึงวันที่.....	
ชื่อเรื่อง.....	
1. หลักการ เหตุผล ความจำเป็น	4. ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
2. วัตถุประสงค์	5. ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม
3. การดำเนินการ	รูปภาพประกอบ

รูปที่ 4 แบบฟอร์มการรายงานการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในองค์ประกอบที่ 4

ตัวอย่าง

สรุปผลการประเมินด้านการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ (Innovation Based) ของจังหวัดป่าไม้ชายแดน

รอบที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

การพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการป้องกันไฟป่า

หลักการเหตุผลความจำเป็น

จังหวัดป่าไม้ชายแดน เป็นจังหวัดชายแดนอยู่ทางภาคเหนือตอนบน ห่างจากกรุงเทพ ประมาณ 1065 กม. มีพื้นที่ประมาณ 19,654,465 ตร. กม. ใหญ่เป็นอันดับ ต้นๆ ของประเทศ พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ป่าไม้ ประมาณ 17,654,400 ตร. กม. คิดเป็นร้อยละ 89.92 ของพื้นที่ ทั้งหมด เนื้อที่ถือครองทางการเกษตรร้อยละ 3.21 และเนื้อที่นอกการเกษตร ร้อยละ 6.87 ทั้งนี้ จังหวัดมีอาณาเขตติดต่อกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา รวมระยะทาง ประมาณ 576 กิโลเมตร จังหวัดป่าไม้ชายแดนมีลักษณะ ภูมิประเทศเป็นทิวเขาสูงสลับซับซ้อน และเป็นพื้นที่ป่าไม้ตามธรรมชาติ อุดมสมบูรณ์ และเป็นพื้นที่ที่มีความเสี่ยงในการเกิดไฟป่าได้มากกว่าพื้นที่ทั่วไป ทั้งที่เกิดจากการกระทำของมนุษย์และธรรมชาติ

ไฟป่าเกิดขึ้นได้ต้องมีปัจจัยที่สำคัญ 3 อย่างด้วยกัน คือ ความร้อน ก๊าซออกซิเจน และเชื้อเพลิงซึ่งจะสามารถเกิดไฟขึ้นได้ หากขาดสิ่งใดสิ่ง หนึ่งไปจะไม่สามารถเกิดขึ้นได้เลย องค์ประกอบทั้ง 3 สิ่งนี้เรียกว่า “สามเหลี่ยมไฟ” หากขาดองค์ประกอบอย่างใดอย่างหนึ่งไป ไฟก็จะไม่ เกิดขึ้น

วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาระบบการติดตาม เฝ้าระวัง และป้องกันไม่ให้เกิดไฟป่า ในพื้นที่ป่าไม้ภายในจังหวัด

การดำเนินการ

จังหวัด โดยสำนักงานยุทธศาสตร์จังหวัดได้ประสานความร่วมมือ กับกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ ได้ศึกษาถึงแนวทางการติดตั้งติดตามตัว โดยระบบดาวเทียม (GPS) ไว้กับสัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ป่าไม้ โดยการ นำแผ่นไมโครชิพ ฝังเข้าไปในสัตว์ป่า โดยชิพดังกล่าว จะมีระบบนำร่อง ติดตามตัวและกล้องติดตามดูภาพ (Bird eyes view) เห็นภาพวิว 360 องศา จากสถานที่จริง นอกจากนี้ ชิพดังกล่าวจะมีระบบการจับหมอกควัน ในปริมาณที่มากเกินไปกว่าระบบมาตรฐานจะรับรองไว้ หากมีการจับ สัญญาณได้ ชิพดังกล่าวจะส่งสัญญาณเตือน (Alarm) มายังอุปกรณ์จับ สัญญาณ ณ ห้อง war room ที่คอยติดตามเฝ้าระวังระบบการเกิดภัย พิบัติในจังหวัด และส่งข้อความสั้นไปยังผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัยจังหวัดและผู้ว่าราชการจังหวัด ให้รับทราบถึงข้อมูล ที่เกิดขึ้นโดยมีการระบุพื้นที่ และความเข้มข้นของไฟป่าที่จะเกิด

สามารถส่งสัญญาณการเตือนได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ และทันต่อ เหตุการณ์ เพื่อที่จังหวัดจะได้ดำเนินการตามแผนป้องกันและบรรเทาไฟ ป่าในกรณีที่เกิดเหตุการณ์ เพื่อเป็นการลดภาระงบประมาณในการบริหาร จัดการและฟื้นฟูในกรณีที่เกิดไฟป่าเกิดขึ้น

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม

1. ได้มีการรายงานถึงความหนาแน่นของหมอกควันในพื้นที่ป่าสัก จำนวน 5 ครั้งในรอบปฏิบัติการดำเนินงานระหว่างเดือน เมษายน – กันยายน 2559
2. จังหวัดได้มีการส่งหน่วยงานที่รับผิดชอบในการป้องกันและบรรเทา ไฟป่า รวมถึงการเตรียมการอพยพ ตามแผนการดำเนินงานที่ เกี่ยวข้อง



ภาพ ชิพฝังที่สัตว์

บทที่ 6

การรายงานผลการประเมินและรูปแบบรายงานของผู้ประเมิน

การประเมินจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของผู้ประเมิน แบ่งตามลำดับการประเมิน ได้แก่

1. นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
2. รัฐมนตรีว่าการหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ
3. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ประเมินเบื้องต้น)

6.1 ผู้ประเมินเบื้องต้น: เลขาธิการ ก.พ.ร.

ตามมติ ครม. เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 ได้กำหนดให้เลขาธิการ ก.พ.ร. เป็นผู้ประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ (เบื้องต้น) เพื่อจัดส่งให้กับรัฐมนตรีว่าการหรือ รัฐมนตรีช่วยว่าการ รองนายกรัฐมนตรี หรือ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และนายกรัฐมนตรี

ดังนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. จึงจัดทำรายงานสรุปความเห็นการประเมินส่วนราชการเบื้องต้นเป็นรายกระทรวง ส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวง และจังหวัด ในรูปแบบสัญลักษณ์ในลักษณะที่เป็น Infographic และจะจัดส่งสรุปผลการประเมินดังกล่าวแก่นายกรัฐมนตรีต่อไป

ตัวอย่างรายงานสรุปความเห็นเลขาธิการ ก.พ.ร. (ผู้ประเมินเบื้องต้น)

ตัวอย่างปรายงานการประเมินผลส่วนราชการระดับกลุ่มจังหวัด ดังแสดงตามรูปที่ 6 และตัวอย่างแบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ตามรูปที่ 7

ตัวอย่าง



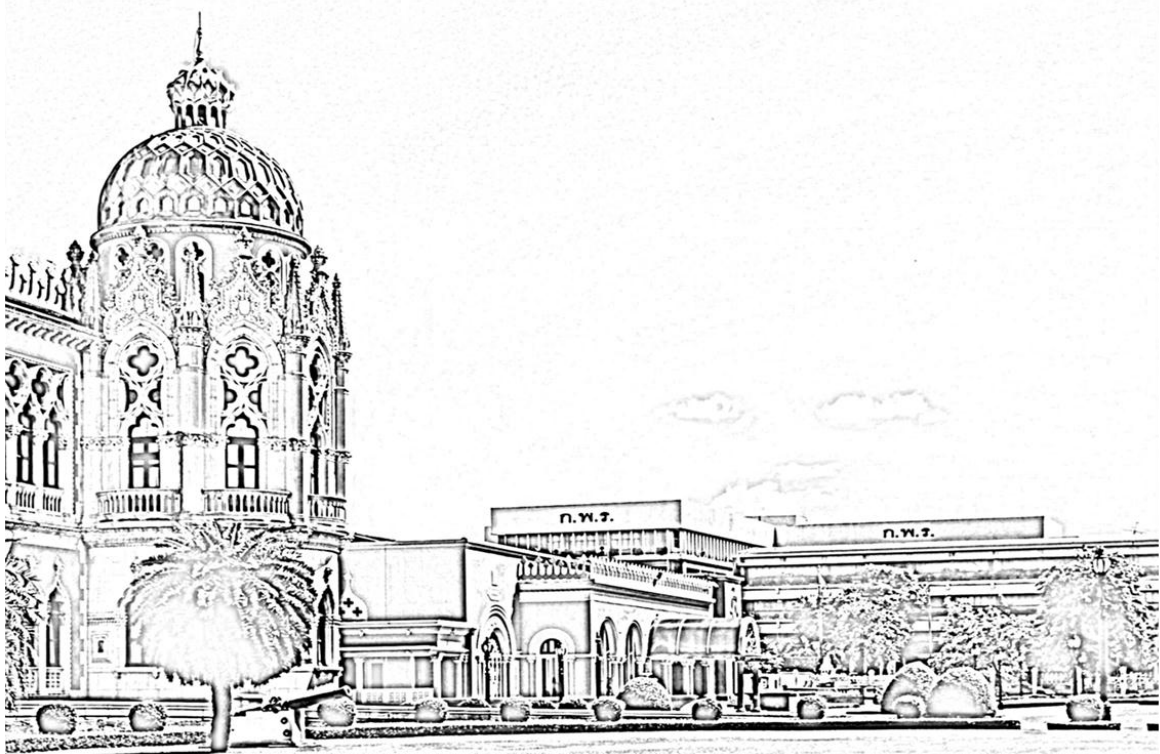
รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

กลุ่มจังหวัดภาค.....

(ได้แก่ จังหวัด..... จังหวัด..... จังหวัด.....จังหวัด.....)

รอบที่ 1

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560



รูปที่ 6 ตัวอย่างปรายงานการประเมินผลส่วนราชการในระดับกลุ่มจังหวัด

ตัวอย่าง

แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

กลุ่มจังหวัด.....

รอบการประเมินที่ 1 วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

จังหวัดในกลุ่มจังหวัด.....	Functional Based	Agenda Based	Area Based	Innovation Based	Potential Based	สรุปผล ประเมิน	คะแนน ITA
1. จังหวัด ก	-	●	⊙	⊙	●		79.41
2. จังหวัด ข	-	⊙	⊙	⊙	●		82.49
3. จังหวัด ค	-	●	●	●	●		80.91
4. จังหวัด ง	-	●	●	●	⊙		76.34

สรุปรายงาน ณ 30 เมษายน 2560

หมายเหตุ “*” หมายถึง จังหวัดผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (FL)

“**” หมายถึง จังหวัดได้รับรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ และ/หรือ

รางวัลความเป็นเลิศด้านการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม/.....

ผลประเมินตัวชี้วัด ● หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
 ⊙ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
 ● หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

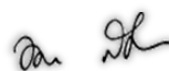
สรุปผลประเมิน

 หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

 หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

 หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบในองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

ประเด็นการปรับปรุง ได้แก่



(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

(ผู้ประเมิน)

รูปที่ 7 ตัวอย่างแบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

รายงานสรุปความเห็นของผู้ประเมินเบื้องต้นโดยเลขาธิการ ก.พ.ร. จะประกอบด้วยรายงานผลการประเมินรายตัวชี้วัดทั้ง 5 องค์ประกอบ และการบรรยายสรุปผลการประเมินส่วนราชการภายใน 5 องค์ประกอบ ตามรูปที่ 8 และรูปที่ 9 ตามลำดับ

ตัวอย่าง

สรุปความเห็นของผู้ประเมินเบื้องต้น							
จังหวัด ก กลุ่มจังหวัด							
(✓) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560 () ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2560 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2560							
Functional Based	Agenda Based	Area Based	Innovation Based	Potential Based	สรุปผลประเมินส่วนราชการ	คะแนน ITA	
-					ระดับมาตรฐาน	79.41	
องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน			เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สรุปผลประเมิน	หมายเหตุ
1. Functional Base	ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบการประเมินที่ 3 (Area Base)			-	-	-	-
2. Agenda Base	2.1 ร้อยละของการลดต้นทุนการผลิตจากการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			5	7		สูงกว่าเป้าหมาย
	2.2 การบริหารจัดการขยะมูลฝอย						
	2.2.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ			32.08	71		
	2.2.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ			55	80		
3. Area Base	3.1 มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม			4500 ล้านบาท	6500 ล้านบาท		
	3.2 ระดับคุณภาพของแหล่งน้ำ						
	3.2.1 แม่น้ำเจ้าพระยา			พอใช้	สูงขึ้น 1ระดับ		
	3.3 จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry			3	2		
4. Innovation Base	4.1 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม (ร้อยละ)			45	30		เป็นไปตามเป้าหมาย
	4.2 การเตรียมการเพื่อรองรับความเป็นเมือง (Urbanization)			80	100		
5. Potential Base	5.1 การจัดทำแผนดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ			80	87		สูงกว่าเป้าหมาย
ผลการประเมินตัวชี้วัด  หมายถึง ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย  หมายถึง ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย							

รูปที่ 8 ตัวอย่างรายงานสรุปความเห็นของผู้ประเมินเบื้องต้น (รายตัวชี้วัด)

ตัวอย่าง

**สรุปผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ของจังหวัด ก**

รอบที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

ด้วยหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติได้มีคำสั่งที่ 5/2559 เรื่องมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559 กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการและบุคลากรภาครัฐ เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดิน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักภารกิจพื้นฐาน (Functional Based) หลักภารกิจยุทธศาสตร์ (Agenda Based) หลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น (Area Based) หลักการบริหารจัดการและพัฒนาวัตกรรม (Innovation Based) และศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ (Potential Based) ทั้งนี้ จังหวัดจะถูกประเมินอย่างน้อย 3 องค์ประกอบ โดยที่ องค์ประกอบหลักภารกิจพื้นฐาน (Functional Based) ไม่ต้องประเมิน เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบประเมินที่ 3 (Area Based)

จังหวัด ก มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายทุกองค์ประกอบ โดยมีตัวชี้วัดที่ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมาย เช่น การบริหารจัดการขยะมูลฝอย รายได้จากการท่องเที่ยว เป็นต้น โดยสรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญได้ดังนี้

1) ด้านการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตาม หน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย (Functional Based) ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบประเมินที่ 3 (Area Based)

2) ด้านการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ คือ การดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ ที่สามารถดำเนินการได้ 7 ขั้นตอน และการบริหารจัดการขยะมูลฝอย จังหวัดสามารถกำจัดขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2559 ที่ถูกต้องตามหลักวิชาการร้อยละ 71 และสามารถนำขยะมูลฝอยกลับมาใช้ประโยชน์ได้จำนวน 488.49 ตัน หรือคิดเป็นร้อยละ 29 โดยมีปัจจัยสนับสนุนการทำงาน ได้แก่ ความร่วมมือจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีงบประมาณที่เพียงพอต่อการดำเนินการ และทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาชนมีส่วนร่วมในการผลักดันตัวชี้วัด

3) ด้านการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based) มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ คือ รายได้จากการท่องเที่ยวและการพัฒนาคุณภาพแหล่งน้ำ การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม ซึ่งจังหวัดสามารถดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมาย โดยมีปัจจัยสนับสนุนการทำงานเรื่องของแผนงานงบประมาณ โครงการและความร่วมมือระหว่างองค์กรเอกชนภายในจังหวัดและประชาชนในพื้นที่

4) ด้านการบริหารจัดการและพัฒนาวัตกรรม (Innovation Based) จังหวัดได้ดำเนินการวางระบบผังเมืองเพื่อเตรียมการรองรับการขยายตัวของผังเมือง.....โดยมีปัจจัยสนับสนุนการทำงานเรื่อง.....โดยภาพรวมจังหวัดสามารถดำเนินงานได้เป็นไปตามเป้าหมาย

นอกจากนี้ในรายงานสรุปความคิดเห็นของผู้ประเมินเบื้องต้นโดยเลขาธิการ ก.พ.ร. จะประกอบด้วยสรุปผลการประเมินด้านศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ Potential base ดังแสดงในรูปที่ 10

ตัวอย่าง

สรุปผลการประเมินด้านศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ (Potential Base) ของจังหวัด.....ก.....												
รอบที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560												
กรอบยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุล และพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐ	ปีงบประมาณ 2560 ของช่วงระยะที่ 1(พ.ศ.2560-พ.ศ.2564)											
	ไตรมาสที่ 1			ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3			ไตรมาสที่ 4		
	ต.ค. 59	พ.ย. 59	ธ.ค. 59	ม.ค. 60	ก.พ. 60	มี.ค. 60	เม.ย. 60	พ.ค. 60	มิ.ย. 60	ก.ค. 60	ส.ค. 60	ก.ย. 60
1. แผนงานการพัฒนากระบวนการให้บริการประชาชนของหน่วยงานภาครัฐ												
▪ จัดตั้งศูนย์รับคำขออนุญาตตาม ม.14 แห่ง พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวก												
▪ พัฒนา Shared Services Center												
2. แผนงานการปรับปรุงบทบาทภารกิจ และโครงสร้างของหน่วยงานภาครัฐ												
▪ ถ่ายโอนภารกิจด้านเศรษฐกิจและด้านสังคม ตามมาตรการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการ												
▪ โครงสร้างส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ รองรับการแข่งขันยุค Thailand 4.0 (กระทรวง 4.0 : ก.อุตสาหกรรม / BOI)												
▪ แนวทางการจัดโครงสร้างส่วนราชการในภูมิภาค												
▪ หลักเกณฑ์ตาม พ.ร.บ.องค์การมหาชน (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2559 บางส่วน												
▪ หลักเกณฑ์การจัดตั้งหน่วยงานสนับสนุน												
สรุปผลการดำเนินงาน												
จังหวัดมีแผนการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – พ.ศ. 2579) และพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ โดยมีผลงานสำคัญปีงบประมาณ 2560 ประกอบด้วย 6 กิจกรรมหลักตามแผนงาน จำแนกเป็น 4 ไตรมาส สรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้												
1. ไตรมาสที่ 1 กำหนดเป้าหมายในการเตรียมความพร้อมของระบบราชการในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ (Strategy Execution) และการตรา พ.ร.ฎ. ตามมาตรา 12 แห่ง พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวก												
ผลการดำเนินงาน พบว่า จังหวัดสามารถ.....												
2. ไตรมาสที่ 2 กำหนดเป้าหมายในการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยการปรับบทบาทของจังหวัด ให้สามารถรองรับการแข่งขันยุค Thailand 4.0												
ผลการดำเนินงาน พบว่า จังหวัดสามารถ.....												
3. ไตรมาสที่ 3 กำหนดเป้าหมายในการเน้นการยกระดับคุณภาพการให้บริการประชาชน / Ease of Doing business โดยการจัดตั้งศูนย์รับคำขออนุญาตตามมาตรา 14 แห่ง พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวก และการปรับปรุงระบบบริหารงานแบบบูรณาการในระดับพื้นที่-จังหวัด												
ผลการดำเนินงาน พบว่า จังหวัดสามารถ.....												
4. ไตรมาสที่ 4 กำหนดเป้าหมายในการเพิ่มประสิทธิภาพประหยัดทรัพยากรลดความซ้ำซ้อนภายในส่วนราชการ โดยการจัดตั้ง Share Service Center												

รูปที่ 10 ตัวอย่างแบบฟอร์มรายงานการประเมินจังหวัด องค์ประกอบที่ 5

6.2 ผู้ประเมิน : รองนายกรัฐมนตรีที่กำกับการบริหารราชการกระทรวงมหาดไทย รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการและรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย

ผู้ประเมิน จะประเมินจังหวัดโดยใช้แบบฟอร์มตามรูป ที่ 11 – 12

ตัวอย่าง แบบฟอร์มการประเมินจังหวัดของรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับการบริหารราชการกระทรวงมหาดไทย รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการและรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย

ตัวอย่าง

แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลของจังหวัด
จังหวัด.....

ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ
() ภายในสัปดาห์ที่ 4 ของเดือนมีนาคม 2560 () ภายในสัปดาห์ที่ 4 ของเดือนสิงหาคม 2560
โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

องค์ประกอบการประเมิน	ระดับ		
	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional base) (ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)			
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda base)			
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area base)			
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาวัฒนธรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation base)			
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential base) ประกอบกับการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ			

ส่วนที่ 2: ผู้ประเมิน ทำเครื่องหมาย ✓ ใน ()
() มีความคิดเห็นเพิ่มเติม.....
() ไม่มีความคิดเห็นเพิ่มเติม

ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมิน

☐ ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

☐ ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดที่ต่ำกว่าเป้าหมาย

☐ ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

.....
(.....)
รองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี/
รมต.ว่าการกระทรวงมหาดไทย/รมต. ช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย
ผู้ประเมิน
วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

ส่วนที่ 1
ระบุข้อมูลของ
จังหวัด

ส่วนที่ 2
พิจารณาผล
การประเมิน
ประสิทธิภาพ

ส่วนที่ 3
พิจารณา
สรุปผลการ
ประเมิน

รูปที่ 11 แบบฟอร์มการประเมินจังหวัดของรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับการบริหารราชการกระทรวงมหาดไทย
รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และ
รัฐมนตรีว่าการและรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย

ตัวอย่างการประเมิน

แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลของจังหวัด

จังหวัด.....

ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

() ภายในสัปดาห์ที่ 4 ของเดือนมีนาคม 2560 () ภายในสัปดาห์ที่ 4 ของเดือนสิงหาคม 2560

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional base) (ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)	-	-	-
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐนโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda base)			✓
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area base)		✓	
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation base)		✓	
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential base) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ			✓

ส่วนที่ 2: ผู้ประเมิน ทำเครื่องหมาย ✓ ใน ()

() มีความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

(✓) ไม่มีความคิดเห็นเพิ่มเติม

ส่วนที่ 3: สรุปผลการประเมิน

- ☐ ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ☒ ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ☐ ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบในองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

.....

(.....)

รองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี/
รมต.ว่าการกระทรวงมหาดไทย/รมต. ช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย

ผู้ประเมิน

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

รูปที่ 12 ตัวอย่างการประเมินจังหวัดของรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับการบริหารราชการกระทรวงมหาดไทย รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการและรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย

ภาคผนวก
รายชื่อจังหวัดในเขตตรวจราชการ

รายชื่อจังหวัดภายในเขตตรวจราชการ

เขตตรวจราชการที่	จังหวัด
1	จังหวัดนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดสระบุรี (กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน 1)
2	จังหวัดชัยนาท จังหวัดลพบุรี จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดอ่างทอง (กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน 2)
3	จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดนครนายก จังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดสระแก้ว (กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนกลาง)
4	จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดนครปฐม จังหวัดราชบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี (กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง 1)
5	จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสงคราม (กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง 2)
6	จังหวัดชุมพร จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดพัทลุง จังหวัดสุราษฎร์ธานี (กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย)
7	จังหวัดกระบี่ จังหวัดตรัง จังหวัดพังงา จังหวัดภูเก็ต จังหวัดระนอง (กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน)
8	จังหวัดนราธิวาส จังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา จังหวัดสงขลา จังหวัดสตูล (กลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดน)
9	จังหวัดจันทบุรี จังหวัดชลบุรี จังหวัดตราด จังหวัดระยอง (กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก)
10	จังหวัดบึงกาฬ จังหวัดเลย จังหวัดหนองคาย จังหวัดหนองบัวลำภู จังหวัดอุดรธานี (กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1)
11	จังหวัดนครพนม จังหวัดมุกดาหาร จังหวัดสกลนคร (กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2)
12	จังหวัดกาฬสินธุ์ จังหวัดขอนแก่น จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดร้อยเอ็ด (กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง)
13	จังหวัดยโสธร จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดอำนาจเจริญ จังหวัดอุบลราชธานี (กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 2)
14	จังหวัดชัยภูมิ จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดสุรินทร์ (กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1)
15	จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดลำปาง จังหวัดลำพูน (กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 1)
16	จังหวัดเชียงราย จังหวัดน่าน จังหวัดพะเยา จังหวัดแพร่ (กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 2)
17	จังหวัดตาก จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดสุโขทัย จังหวัดอุตรดิตถ์ (กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1)
18	จังหวัดกำแพงเพชร จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดพิจิตร จังหวัดอุทัยธานี (กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2)