

ด่วนที่สุด

ที่ พง ๐๐๑๗.๕/ ๑๕๓๒๑



ศาลากลางจังหวัดพังงา

ถนนพังงา - ทัพปุด พง ๘๒๐๐๐

สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง การประเมินผู้บริหารองค์การ รอบ ๑๒ เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เรียน หัวหน้าส่วนราชการในราชการบริหารส่วนภูมิภาคประจำจังหวัดพังงา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ระเบียบวาระการประชุม

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) แจ้งรายละเอียดแนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ รอบการประเมิน ๑๒ เดือน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ซึ่งกลุ่มผู้ถูกประเมินในระดับจังหวัด ได้แก่ ผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ ผู้บริหารท้องถิ่น กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน โดยมีประเด็นการประเมิน ๙ ประเด็นหลัก และมี ๓ ประเด็น กำหนดให้ใช้ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ได้บังคับบัญชา (Online Survey) เป็นผลการประเมิน

จังหวัดพังงา จึงขอให้ท่านดำเนินการ ดังนี้

๑. แจ้ง คำนำหน้าชื่อ ชื่อ นามสกุล ตำแหน่ง และเบอร์โทรศัพท์มือถือ ผ่านแบบแจ้งข้อมูลผู้ได้บังคับบัญชาทางอิเล็กทรอนิกส์ ที่ <https://forms.gle/NJYsvRktFdNLZtF8> ภายในวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ ก่อนเวลา ๑๒.๐๐ น. กรณีส่วนราชการใดไม่มีหัวหน้าส่วนราชการให้ใช้ข้อมูลของผู้รักษาราชการแทนหัวหน้าส่วนราชการ ทั้งนี้ได้ดำเนินการประสานส่วนราชการฯ ผ่านกลุ่มไลน์ PMQA แล้ว และขอให้ตรวจสอบข้อมูล คำนำหน้าชื่อ ชื่อ นามสกุล ให้ตรงตามบัตรประจำตัวประชาชน

๒. ดำเนินการตอบแบบสำรวจความคิดเห็นต่อผู้บังคับบัญชา (Online Survey) ผ่านระบบประเมินออนไลน์ที่ <http://eos.opdc.go.th/2563> ระหว่างวันที่ ๒๔ สิงหาคม ถึง ๔ กันยายน ๒๕๖๓ โดยใช้เลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก และข้อมูลที่แจ้งตามข้อ ๑ ในการยืนยันตัวตน เพื่อเข้าสู่ระบบการประเมินฯ

๓. ขอเชิญประชุมเพื่อชี้แจงตัวชี้วัด ในวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมภูผา ชั้น ๒ ศาลากลางจังหวัดพังงา

จึงเรียนมาเพื่อดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายจันวิญ ทิทญทงศ์ธาดา)

ผู้ว่าราชการจังหวัดพังงา

สำนักงานจังหวัดพังงา

กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล

โทรศัพท์/โทรสาร ๐๗๖ ๔๘๑ ๔๓๗

ระเบียบวาระการประชุมเพื่อชี้แจงตัวชี้วัดตามเกณฑ์การประเมินผู้บริหารองค์การ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมภูผา ชั้น ๒ ศาลากลางจังหวัดพังงา

ระเบียบวาระที่ ๑ ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อทราบ

๒.๑ แนวทางและเกณฑ์การประเมินผู้บริหารองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๒.๒ ขั้นตอนในการเข้าสู่ระบบการประเมินออนไลน์

๒.๓ ปฏิทินการดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ การดำเนินการตามตัวชี้วัด โดยแยกประเภทตามแหล่งข้อมูล

(๑) ตัวชี้วัดที่รับผลคะแนนจากส่วนกลาง

ก. การลดพลังงาน จากระบบ <http://www.e-report.energy.go.th/>

(ผลการดำเนินงานในระดับพื้นที่ โดย สำนักงานพลังงานจังหวัดพังงา)

ข. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ

(ผลดำเนินการ โดย สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดพังงา)

ค. การกำกับดูแลคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การการทุจริต ผลการประเมิน

คุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของรัฐ (ITA) (สำนักงานจังหวัดรับผิดชอบการประเมินระดับจังหวัด)

สำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นรับผิดชอบผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)

(๒) ตัวชี้วัดที่รับผลคะแนนจากสำรวจความคิดเห็นของผู้ได้บังคับบัญชา (Online Survey)

ก. ภาวะผู้นำ

ข. การสร้างคุณธรรม จริยธรรมในองค์กร

ค. การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่ผู้ได้บังคับบัญชา

(๓) ตัวชี้วัดที่รับผลคะแนนจากการประเมินตนเองของผู้บริหาร (Self Assessment)

ก. ระบบติดตามการปฏิบัติงานเพื่อการบริหารงานขององค์การ

ข. การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในองค์กร

ค. บุคลากรข้อมูลระหว่างหน่วยงาน

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

**แนวทาง และเกณฑ์การประเมินผู้บริหารองค์การ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**



ข้อมูล ณ วันที่ 30 กรกฎาคม 2563

1. ที่มา



ที่มา

ข้อสั่งการนายกรัฐมนตรีให้สำนักงาน ก.พ.ร.
กำหนดแนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ
เพิ่มเติมจากการประเมินปกติประจำปี

รอบการประเมิน

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2562
ถึงวันที่ 30 กันยายน 2563

กลุ่มเป้าหมาย



ปลัดกระทรวง



อธิบดี



ผู้ว่า
ราชการจังหวัด



นายอำเภอ



ผู้บริหารท้องถิ่น

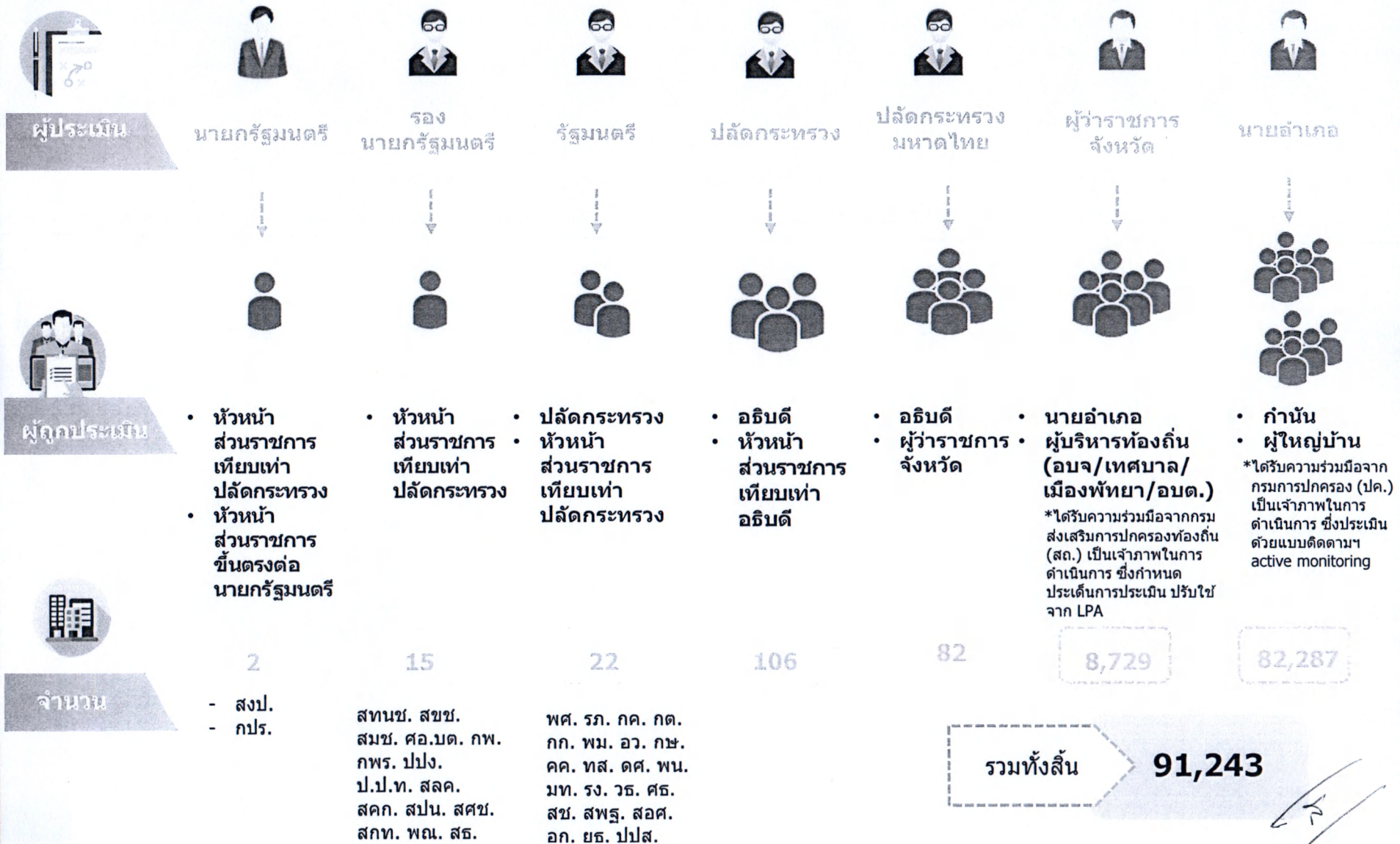


กำนัน
และผู้ใหญ่บ้าน

ประเด็นการประเมิน

1. การลดพลังงาน
2. มาตรการลด และคัดแยกขยะมูลฝอย
ในหน่วยงานภาครัฐ
3. การกำกับดูแลคุณธรรมและความโปร่งใส
ขององค์การ
4. ภาวะผู้นำ
5. ระบบติดตามการปฏิบัติงาน
เพื่อการบริหารงานขององค์การ
6. การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
ในองค์การ
7. การสร้างคุณธรรม จริยธรรมในองค์การ
8. การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่
ผู้ใต้บังคับบัญชา
9. การบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน
10. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์
(ถ้ามี)

2. กลไกการประเมินผู้บริหารองค์การ ตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี



รวมทั้งสิ้น

91,243

3. การเปรียบเทียบประเด็นการประเมินของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ พ.ศ. 2563



ประเด็นการประเมิน ปี พ.ศ. 2562	ประเด็นการประเมิน ปี พ.ศ. 2563	หมายเหตุ
1. การลดพลังงาน	1. การลดพลังงาน	- ดำเนินการตามมติ ค.ร.ม. 17 ก.ค. 61 "มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ" ตามข้อเสนอของกรมควบคุมมลพิษ ก.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - ปรับค่าเป้าหมายให้มีความท้าทายเพิ่มมากขึ้น - ไม่ประเมิน เนื่องจากส่วนราชการมีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศช่วยในการดำเนินงาน ซึ่งส่งผลต่อการประหยัดงบประมาณอยู่แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องวัดประเด็นนี้ - ปรับชื่อให้ตรงกับการประเมิน ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช.
2. มาตรการลด และคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ	2. มาตรการลด และคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ	
3. การประหยัดงบประมาณ	-	
4. การกำกับดูแลการทุจริต	3. การกำกับดูแลคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การ	
5. ภาวะผู้นำ	4. ภาวะผู้นำ	- ปรับวิธีการประเมินจาก Self Assessment เป็น Online Survey - ประเด็นข้อคำถามเพิ่มเติม สำหรับการแก้ไขวิกฤตการณ์จากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19)
6. ระบบติดตามการปฏิบัติงานเพื่อบริหารงานขององค์การ	5. ระบบติดตามการปฏิบัติงานเพื่อการบริหารงานขององค์การ	
7. การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในองค์การ	6. การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในองค์การ	- ปรับประเด็นข้อคำถามเพื่อการพัฒนาต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - ประเด็นข้อคำถามเพิ่มเติม สำหรับการแก้ไขวิกฤตการณ์จากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19)
8. การสร้างคุณธรรม จริยธรรมในองค์การ	7. การสร้างคุณธรรม จริยธรรมในองค์การ	
9. การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา	8. การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา	- ประเด็นข้อคำถามเพิ่มเติม สำหรับการแก้ไขวิกฤตการณ์จากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) - ประเมินเฉพาะส่วนราชการที่ถูกเคาะประเด็น
10. การบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน(Integration)	9. การบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน(Integration)	
	10. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	

4. กรอบการประเมินและประเด็นการประเมินผู้บริหารองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ปลัดกระทรวง อธิบดี และผู้ว่าราชการจังหวัด)



	ประเด็นการประเมิน	ข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินผล	แหล่งข้อมูล
รับผลคะแนนจากเจ้าภาพ	การลดพลังงาน	ใช้ผลการประเมินจากระบบการรายงานในเว็บไซด์ e-report.energy.go.th	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน
	มาตรการลด และคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ	ใช้ผลการประเมินตามมาตรการลด และคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ	กรมควบคุมมลพิษ กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
	การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) (ไม่รวมผู้ว่าราชการจังหวัด)	1) ใช้ผลการประเมินจากความสามารถในการชี้แจงประเด็นข่าวภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้ครบถ้วนและตรงประเด็น 2) ใช้ผลการประเมินจากความสามารถในการตอบกลับประเด็นข่าวที่ตรวจสอบภายในระยะเวลาที่กำหนด	กรมประชาสัมพันธ์
	การกำกับดูแลคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การ	ใช้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)	สำนักงาน ปล.ป.ช.
Online Survey	ภาวะผู้นำ	ใช้ผลการสำรวจความคิดเห็นด้านภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา	
	การสร้างคุณธรรม จริยธรรมในองค์การ	ใช้ผลการสำรวจความคิดเห็นการสร้างคุณธรรม จริยธรรมในองค์การ	ผลสำรวจความคิดเห็นผู้ใต้บังคับบัญชา
	การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา	ใช้ผลการสำรวจความคิดเห็นการเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชาในหน่วยงาน	
Self Assessment	ระบบติดตามการปฏิบัติงานเพื่อการบริหารงานขององค์การ		
	การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในองค์การ	ใช้ผลของการประเมินตนเอง (Self Assessment)	ประเมินตนเอง
	การบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน		

5. แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563



1. การลดพลังงาน

รับผลคะแนนจากเจ้าภาพ

- นิยาม**
- เป็นการวัดความสามารถของส่วนราชการในการลดพลังงาน พิจารณาจากพลังงาน 2 ชนิด คือ พลังงานด้านไฟฟ้า และพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิง ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยเป้าหมายประเทศลดได้ร้อยละ 10
 - มีการใช้พลังงานไฟฟ้า/การใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ลดลงในแต่ละด้านร้อยละ 10 เทียบกับค่ามาตรฐานการใช้พลังงานของแต่ละส่วนราชการ
 - ใช้ผลการประเมินจากระบบ e-report.energy.go.th สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน (จะใช้ผลการประเมินรายเดือนเฉลี่ย โดยนับตั้งแต่ กันยายน 2562 – สิงหาคม 2563 เนื่องจากใบเสร็จค่าไฟฟ้าจะออกล่าช้าไปประมาณ 1 เดือน)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน (ไฟฟ้า) (รอบ 12 เดือน)	เกณฑ์การให้คะแนน (น้ำมันเชื้อเพลิง) (รอบ 12 เดือน)
0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลงน้อยกว่าร้อยละ 2.00	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงน้อยกว่าร้อยละ 2.00
1	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 2.00 – 2.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 2.00 – 2.99
1.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 3.00 – 3.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 3.00 – 3.99
2	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 4.00 – 4.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 4.00 – 4.99
2.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 5.00 – 5.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 5.00 – 5.99
3	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 6.00 – 6.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 6.00 – 6.99
3.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 7.00 – 7.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 7.00 – 7.99
4	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 8.00 – 8.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 8.00 – 8.99
4.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 9.00 – 9.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 9.00 – 9.99
5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 10.00 ขึ้นไป	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 10.00 ขึ้นไป

5. แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)



2. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ

รับผลคะแนนจากเจ้าภาพ

คำอธิบาย

- เป็นการวัดความสามารถของส่วนราชการและจังหวัด ในการลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ
- รอบการประเมิน 12 เดือน พิจารณาจากความสามารถในการลดปริมาณขยะเฉลี่ยทั้ง 4 ประเภทรวมกัน คะแนนเต็มข้อละ 10 คะแนน ให้นำคะแนนในเกณฑ์ทั้ง 4 ข้อรวมกันแล้วหารด้วย 4
- มีการให้คะแนนพิเศษ จะมีกิจกรรมที่แนะนำให้ดำเนินการ จำนวน 3 กิจกรรม (ข้อละ 1 คะแนน) ทั้งนี้ เมื่อนำคะแนนพิเศษที่ได้มารวมกับคะแนนที่ได้จากการลดขยะทั้ง 4 ประเภท จะได้คะแนนไม่มากไปกว่าระดับคะแนนเต็ม 10 คะแนน หากคะแนนเกินให้คิดเป็น 10 คะแนน
- มีการหักคะแนนคุณภาพ โดยจะหักคะแนนจากระดับคะแนนเต็ม 10 คะแนนที่ได้คำนวณผลคะแนนจากการบวกคะแนนพิเศษเรียบร้อยแล้ว

เกณฑ์การให้คะแนนของกรมควบคุมมลพิษ : รอบการประเมิน 12 เดือน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนนขยะมูลฝอยที่ส่งกำจัด (ลดลงร้อยละ 10)	เกณฑ์การให้คะแนนถุงพลาสติกหิ้ว (ลดลงร้อยละ 30)	เกณฑ์การให้คะแนนแก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้ง (ลดลงร้อยละ 30)	เกณฑ์การให้คะแนนโฟมบรรจุอาหาร (ลดลงร้อยละ 100)
1	< ร้อยละ 2.00	< ร้อยละ 6.00	< ร้อยละ 6.00	< ร้อยละ 60
2	ร้อยละ 2.00 – 2.99	ร้อยละ 6.00 – 8.99	ร้อยละ 6.00 – 8.99	ร้อยละ 60.00 – 64.99
3	ร้อยละ 3.00 – 3.99	ร้อยละ 9.00 – 11.99	ร้อยละ 9.00 – 11.99	ร้อยละ 65.00 – 69.99
4	ร้อยละ 4.00 – 4.99	ร้อยละ 12.00 – 14.99	ร้อยละ 12.00 – 14.99	ร้อยละ 70.00 – 74.99
5	ร้อยละ 5.00 – 5.99	ร้อยละ 15.00 – 17.99	ร้อยละ 15.00 – 17.99	ร้อยละ 75.00 – 79.99
6	ร้อยละ 6.00 – 6.99	ร้อยละ 18.00 – 20.99	ร้อยละ 18.00 – 20.99	ร้อยละ 80.00 – 84.99
7	ร้อยละ 7.00 – 7.99	ร้อยละ 21.00 – 23.99	ร้อยละ 21.00 – 23.99	ร้อยละ 85.00 – 89.99
8	ร้อยละ 8.00 – 8.99	ร้อยละ 24.00 – 26.99	ร้อยละ 24.00 – 26.99	ร้อยละ 90.00 – 94.99
9	ร้อยละ 9.00 – 9.99	ร้อยละ 27.00 – 29.99	ร้อยละ 27.00 – 29.99	ร้อยละ 95.00 – 99.99
10	ตั้งแต่ร้อยละ 10 ขึ้นไป	ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป	ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป	ร้อยละ 100

กิจกรรมที่แนะนำให้ดำเนินการเพื่อให้คะแนนพิเศษ
1. มีสถานที่เก็บกักขยะมูลฝอยและมีวิธีการดำเนินการจัดการอย่างเหมาะสมถูกต้องตามหลักวิชาการ (ข้อละ 1 คะแนน)
2. สามารถเป็นหน่วยงานต้นแบบเพื่อให้ผู้ที่สนใจสามารถเข้ามาศึกษาดูงานในการลด คัดแยกขยะมูลฝอย และลดการใช้บรรจุภัณฑ์ใช้ครั้งเดียวทิ้งได้ (มีการเปิดให้เข้าศึกษาดูงาน) (ข้อละ 1 คะแนน)
3. มีการทำสัญญากับร้านค้าทุกร้านค้าในหน่วยงานให้ไม่มีการใช้ถุงพลาสติกหิ้ว แก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้ง และโฟมบรรจุอาหาร (ข้อละ 1 คะแนน)

การหักคะแนน (จะหักจากระดับคะแนนเต็ม 10 คะแนนที่ได้คำนวณผลคะแนนจากการบวกคะแนนพิเศษเรียบร้อยแล้ว)
1. กรณีที่หน่วยงานไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ครบถ้วนตามระยะเวลาที่กำหนดในตัวชี้วัด จะหักคะแนนความไม่ครบถ้วนของข้อมูล วันละ 0.1 คะแนน
2. กรณีที่หน่วยงานไม่สามารถรายงานข้อมูลและยืนยันความถูกต้องของข้อมูลได้ภายใน 10 วันหลังจากครบกำหนดการส่งในแต่ละเดือน จะหักคะแนนความล่าช้า วันละ 0.05 คะแนน
3. กรณีการตรวจสอบข้อมูลหลักฐานและพบว่า มีข้อมูลหรือหลักฐานที่เป็นรายงานผลมา เป็นเท็จ จะหักคะแนนตั้งแต่ 1-10 คะแนนตามการพิจารณาของกรมควบคุมมลพิษ

5. แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)



2. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ (ต่อ)

สูตรการคำนวณ

1 ร้อยละปริมาณขยะมูลฝอยที่ส่งกำจัดลดลง

$$= \frac{\text{ปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้น ปี 2561}^{(1)} - \text{ปริมาณขยะมูลฝอยที่ส่งกำจัด ปี 2563}^{(2)}}{\text{ปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้น ปี 2561}^{(1)}} \times 100$$

โดยที่ ⁽¹⁾ คือ ฐานปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นของหน่วยงาน ปี 2561

คำนวณจาก

$$= \text{บุคลากรของหน่วยงาน (คน)}^{(3)} \times \text{อัตราการเกิดขยะมูลฝอย ปี 2561 (กิโลกรัมต่อคนต่อวัน)}^{(4)} \times \text{วันทำงาน}^{(5)}$$

โดยที่ ⁽³⁾ คือ จำนวนบุคลากรของหน่วยงาน ณ วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2563

⁽⁴⁾ คือ ค่าเฉลี่ยอัตราการเกิดขยะมูลฝอย 0.34 กิโลกรัมต่อคนต่อวัน

⁽⁵⁾ คือ วันทำงาน ปี 2563 ตั้งแต่เดือนมกราคม 2563 ถึงเดือนมีนาคม 2563 และเดือนกรกฎาคม 2563 ถึงเดือนสิงหาคม 2563

⁽²⁾ คือ ปริมาณขยะมูลฝอย ปี 2563 ไม่รวมขยะที่ถูกคัดแยกไปใช้ประโยชน์

(ได้จากการเก็บข้อมูลโดยการชั่งน้ำหนักขยะมูลฝอยตั้งแต่เดือนตั้งแต่เดือนมกราคม 2563 ถึงเดือนมีนาคม 2563 และเดือนกรกฎาคม 2563 ถึงเดือนสิงหาคม 2563)

3 ร้อยละจำนวนแก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้งที่ลดลง

$$= \frac{\text{แก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้งที่เกิดขึ้น ปี 2561}^{(9)} - \text{แก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้งที่เกิดขึ้นในถังขยะ ปี 2563}^{(10)}}{\text{แก้วพลาสติกแบบใช้ครั้งเดียวทิ้งที่เกิดขึ้น ปี 2561}^{(9)}} \times 100$$

โดยที่ ⁽⁹⁾ คือ ฐานจำนวนแก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้งที่เกิดขึ้นของหน่วยงาน ปี 2561

คำนวณจาก

$$= \text{บุคลากรของหน่วยงาน (คน)}^{(3)} \times \text{อัตราการเกิดแก้วพลาสติก ปี 2561 (ใบต่อคนต่อวัน)}^{(11)} \times \text{วันทำงาน}^{(5)}$$

โดยที่ ⁽³⁾ คือ จำนวนบุคลากรของหน่วยงาน ณ วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2563

⁽¹¹⁾ คือ ค่าเฉลี่ยอัตราการเกิดแก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้ง 0.4 ใบต่อคนต่อวัน

⁽⁵⁾ คือ วันทำงาน ปี 2563 ตั้งแต่เดือนมกราคม 2563 ถึงเดือนมีนาคม 2563 และเดือนกรกฎาคม 2563 ถึงเดือนสิงหาคม 2563

⁽¹⁰⁾ คือ จำนวนแก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้งที่มีการทิ้งลงถังขยะภายในหน่วยงาน ปี 2563

(ได้จากการเก็บข้อมูลโดยการชั่งน้ำหนักขยะมูลฝอยตั้งแต่เดือนตั้งแต่เดือนมกราคม 2563 ถึงเดือนมีนาคม 2563 และเดือนกรกฎาคม 2563 ถึงเดือนสิงหาคม 2563)

2 ร้อยละจำนวนถุงพลาสติกหิ้วที่ลดลง

$$= \frac{\text{จำนวนถุงพลาสติกหิ้วที่เกิดขึ้น ปี 2561}^{(6)} - \text{จำนวนถุงพลาสติกหิ้วที่ทิ้งในถังขยะ ปี 2563}^{(7)}}{\text{จำนวนถุงพลาสติกหิ้วที่เกิดขึ้น ปี 2561}^{(6)}} \times 100$$

โดยที่ ⁽⁶⁾ คือ ฐานจำนวนถุงพลาสติกหิ้วที่เกิดขึ้นของหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

คำนวณจาก

$$= \text{บุคลากรของหน่วยงาน (คน)}^{(3)} \times \text{อัตราการเกิดถุงพลาสติกหิ้ว ปี 2561 (ใบต่อคนต่อวัน)}^{(8)} \times \text{วันทำงาน}^{(5)}$$

โดยที่ ⁽³⁾ คือ จำนวนบุคลากรของหน่วยงาน ณ วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2563

⁽⁸⁾ คือ ค่าเฉลี่ยอัตราการเกิดถุงพลาสติกหิ้ว 0.94 ใบต่อคนต่อวัน

⁽⁵⁾ คือ วันทำงาน ปี 2563 ตั้งแต่เดือนมกราคม 2563 ถึงเดือนมีนาคม 2563 และเดือนกรกฎาคม 2563 ถึงเดือนสิงหาคม 2563

⁽⁷⁾ คือ จำนวนถุงพลาสติกหิ้วที่มีการทิ้งลงถังขยะภายในหน่วยงาน ปี 2563

(ได้จากการเก็บข้อมูลโดยการชั่งน้ำหนักขยะมูลฝอยตั้งแต่เดือนตั้งแต่เดือนมกราคม 2563 ถึงเดือนมีนาคม 2563 และเดือนกรกฎาคม 2563 ถึงเดือนสิงหาคม 2563)

4 ร้อยละจำนวนโฟมบรรจุอาหารที่ลดลง

$$= \frac{\text{จำนวนโฟมบรรจุอาหารที่เกิดขึ้น ปี 2561}^{(12)} - \text{จำนวนโฟมบรรจุอาหารที่ทิ้งในถังขยะ ปี 2563}^{(13)}}{\text{จำนวนโฟมบรรจุอาหารที่เกิดขึ้น ปี 2561}^{(12)}} \times 100$$

โดยที่ ⁽¹²⁾ คือ ฐานจำนวนโฟมบรรจุอาหารที่เกิดขึ้นของหน่วยงาน ปี 2561

คำนวณจาก

$$= \text{บุคลากรของหน่วยงาน (คน)}^{(3)} \times \text{อัตราการเกิดโฟมบรรจุอาหาร ปี 2561 (ใบต่อคนต่อวัน)}^{(14)} \times \text{วันทำงาน}^{(5)}$$

โดยที่ ⁽³⁾ คือ จำนวนบุคลากรของหน่วยงาน ณ วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2563

⁽¹⁴⁾ คือ ค่าเฉลี่ยอัตราการเกิดโฟมบรรจุอาหาร 0.47 ใบต่อคนต่อวัน

⁽⁵⁾ คือ วันทำงาน ปี 2563 ตั้งแต่เดือนมกราคม 2563 ถึงเดือนมีนาคม 2563 และเดือนกรกฎาคม 2563 ถึงเดือนสิงหาคม 2563

⁽¹³⁾ คือ จำนวนโฟมบรรจุอาหารที่มีการทิ้งลงถังขยะภายในหน่วยงาน ปี 2563

(ได้จากการเก็บข้อมูลโดยการชั่งน้ำหนักขยะมูลฝอยตั้งแต่เดือนตั้งแต่เดือนมกราคม 2563 ถึงเดือนมีนาคม 2563 และเดือนกรกฎาคม 2563 ถึงเดือนสิงหาคม 2563)

5. แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)



3. การกำกับดูแลคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การ

ใช้ผลการประเมิน ITA

- นิยาม**
- การกำกับดูแลคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การ สะท้อนจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ซึ่งเป็นเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561 – 2580)
 - การประเมิน ITA เป็นการประเมินธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการภาครัฐที่มีความครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยมากที่สุดในปัจจุบัน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบผลการประเมินเพื่อเกิดความตระหนักและนำไปสู่การพัฒนาการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม และมีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นการประเมินหน่วยงานภาครัฐอย่างรอบด้าน โดยใช้เครื่องมือ 3 เครื่องมือ และเก็บข้อมูลจาก 3 แหล่งข้อมูล ดังนี้
 - 1) บุคลากรภายในหน่วยงานที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี จัดเก็บข้อมูลผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
 - 2) ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการในรอบปีงบประมาณที่ทำการประเมิน จัดเก็บข้อมูลผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)
 - 3) ข้อมูลภาครัฐที่ได้เปิดเผยทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน จัดเก็บข้อมูลผ่านแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน (รอบ 12 เดือน)
1	มีผลการประเมิน ITA น้อยกว่า ร้อยละ 50.00
2	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 50.00 – 54.99
3	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 55.00 – 59.99
4	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 60.00 – 64.99
5	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 65.00 – 69.99
6	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 70.00 – 74.99
7	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 75.00 – 79.99
8	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 80.00 – 84.99
9	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 85.00 – 89.99
10	มีผลการประเมิน ITA มากกว่า ร้อยละ 90.00

5. แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)



4. ภาวะผู้นำ

Online Survey

นิยาม • ภาวะผู้นำ หมายถึง ความรู้ความสามารถและทักษะของผู้บริหาร เพื่อสร้างแรงบันดาลใจและการร่วมแรงร่วมใจของบุคลากรในการปฏิบัติงาน เพื่อนำองค์การให้บรรลุภารกิจตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ประเด็นการประเมิน	มี/ใช่	ไม่มี/ไม่ใช่
1. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มีการกำหนดนโยบาย เป้าหมายที่ชัดเจน ทันท่วงที และสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป และมีการถ่ายทอดนโยบาย/แนวทางในการทำงานให้คนในองค์การได้รับรู้และเข้าใจทั่วทั้งองค์การเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ		
2. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน ได้ปรับปรุงโครงสร้างอัตรากำลัง รวมทั้งทรัพยากรและงบประมาณของหน่วยงานให้เหมาะสมสำหรับการทำงานตามยุทธศาสตร์ชาติ วิสัยทัศน์ นโยบายแนวทางในการทำงาน และแผนยุทธศาสตร์จัดสรรขององค์การ		
3. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน ส่งเสริม สนับสนุน ให้บุคลากรสามารถทำงานเป็นทีม ทำงานในลักษณะบูรณาการ/การทำงานแนวใหม่ ที่ได้ทั้งงานและบุคลากร โดยไม่เลือกปฏิบัติ		
4. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น เน้นการทำงานอย่างมีส่วนร่วม ทั้งหน่วยงานในภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน		
5. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน ได้วางแผนพัฒนามูลค่าองค์กรทุกระดับเพื่อปรับเปลี่ยนองค์การของท่านให้เป็นหน่วยงานที่ทันสมัย ตามนโยบาย Thailand 4.0		
6. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน เป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงโดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงานในองค์การที่แตกต่างหรือเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมจนเห็นได้อย่างชัดเจน มีการสร้างระบบการทำงานในองค์การให้มีประสิทธิภาพทำให้องค์การมีการดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน หรือมีการบริหารงานที่ได้รับการยอมรับจากบุคลากรภายในหน่วยงานและภายนอกหน่วยงาน		
7. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน ได้พัฒนาให้องค์การมีระบบประเมินผลตามผลงานที่เกิดขึ้นจริง และเป็นที่ยอมรับ		
8. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน กล้าเผชิญกับปัญหา กล้าตัดสินใจ บนพื้นฐานข้อเท็จจริง และสามารถแก้ไขปัญหาค้นคว้าหาหนทางต่อสถานการณ์		
9. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน ได้ปฏิบัติตัวเป็นแบบอย่างที่ดีขององค์การ มีรูปแบบการทำงานซึ่งเปิดรับคำแนะนำที่สร้างสรรค์ และแสดงออกถึงภาวะผู้นำในระดับที่เหมาะสมสำหรับองค์การ รวมถึงมีความทุ่มเท รับผิดชอบ อุทิศตนและมีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานให้ประสบผลสำเร็จ		
10. ผู้บริหารของหน่วยงานของท่านมีการกำหนดมาตรการหรือนโยบายเพื่อรองรับการป้องกันหรือแก้ไขสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) รวมทั้งมีความพร้อมในการจัดการกับสภาวะวิกฤติดังกล่าว		

5. แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)



5. ระบบติดตามการปฏิบัติงานเพื่อการบริหารงานขององค์การ

(Self Assessment)

- นิยาม • ระบบติดตามการปฏิบัติงานเพื่อการบริหารงานขององค์การ เป็นการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการติดตามและบริหารงานอย่างเป็นระบบ โดยใช้กระบวนการและจัดสรรทรัพยากรอย่างเหมาะสม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้รับบริการ

ประเด็นการประเมิน	มี/ใช่	ไม่มี/ไม่ใช่
1. ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการติดตามผลการปฏิบัติงานขององค์การ (4 คะแนน)		
1.1 มีระบบรับ/ส่งเรื่อง และการให้บริการได้ถูกต้อง รวดเร็ว สามารถลดต้นทุน ลดการสูญเสีย และเกิดคุณค่าที่เป็นประโยชน์ต่อ ผู้รับบริการ (2 คะแนน)		
1.2 มีระบบติดตามสถานะและบริหารงานขององค์การ (1 คะแนน)		
1.3 มีระบบการรายงาน โดยสามารถรายงานความก้าวหน้าเป็นรายเดือนหรือรายสัปดาห์ (1 คะแนน)		
2. ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการรายงานและการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์การ (3 คะแนน)		
2.1 มีระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์การตามรอบการรายงานที่กำหนด (1 คะแนน)		
2.2 มีระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์การตามรอบการประเมินที่กำหนด (1 คะแนน)		
2.3 มีระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการติดตามผลการปฏิบัติงาน เพื่อรองรับการทำงาน Work From Home ในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) (1 คะแนน)		
X 3. ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยมีการรวบรวมผลการประเมินอย่างเป็นระบบ เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการบริหารงานและการปรับปรุงงาน (3 คะแนน)		
3.1 มีระบบประเมินความพึงพอใจ ในรูปแบบที่ง่ายและสะดวกต่อผู้รับบริการ (1.5 คะแนน)		
3.2 มีการนำข้อมูลผลสำรวจมาปรับปรุงงานบริการอย่างต่อเนื่อง (1.5 คะแนน)		

5. แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)



6. การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในองค์กร (Digital Transformation)

(Self Assessment)

นิยาม

- การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในองค์กร หมายถึง การนำเทคโนโลยีมาปรับใช้เพื่อพัฒนาและยกระดับขีดความสามารถขององค์กร นำไปสู่การรองรับการเป็นรัฐบาลดิจิทัลในอนาคต เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน การบริหารจัดการภายใน การอำนวยความสะดวกประชาชน การบริการภาครัฐ และการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานที่เป็นประโยชน์
- Business Intelligence (BI) คือ เทคโนโลยีสำหรับการรวบรวม จัดเก็บ วิเคราะห์ และเข้าถึงข้อมูลในหลากหลายมิติ เพื่อช่วยวิเคราะห์ข้อมูลขององค์กรเชิงลึก แสดงผลในรูปแบบของรายงาน กราฟ ตารางสรุป แนวโน้มต่างๆ และบทวิเคราะห์ เพื่อสนับสนุนข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร เพื่อออกนโยบายต่างๆ
- Artificial intelligence (AI) หรือเรียกว่าปัญญาประดิษฐ์ คือ โปรแกรมที่ถูกเขียนและพัฒนาให้มีความฉลาด มีความสามารถคิด วิเคราะห์ วางแผน และตัดสินใจได้ โดยการประมวลผลจากฐานข้อมูลขนาดใหญ่ ประยุกต์ให้เป็นไปตามสถานการณ์ต่างๆ

แบบประเมินการส่งเสริมการใช้ดิจิทัล

มี/ใช่

ไม่มี/
ไม่ใช่

1. ใช้อีเมลกลางภาครัฐ (@domain.go.th) ในการติดต่อสื่อสารในภาครัฐ (Mail Go Thai) (2 คะแนน)
2. มีการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการปฏิบัติงาน (2 คะแนน)
 - 2.1 มีระบบบริหารจัดการภายใน เช่น การประชุมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ การลา การจองห้องประชุม (1 คะแนน)
 - 2.2 มีระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์ (National e-Payment) เช่น การเบิกจ่ายเบี้ยประชุม การจ่ายค่าจ้าง เป็นต้น (1 คะแนน)
3. ให้บริการข้อมูลแก่ประชาชนหรือผู้รับบริการผ่าน Internet หรือ Mobile Application (2 คะแนน)
 - 3.1 บริการข้อมูลด้านประเภทงานบริการที่เป็นภารกิจหลัก และข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน (1 คะแนน)
 - 3.2 มีช่องทางในการรับข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และอื่นๆ (1 คะแนน)
4. มีการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานที่เป็นประโยชน์ (Open Data) ผ่านเว็บไซต์ ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน สามารถนำไปใช้ได้ (2 คะแนน)
 - 4.1 มีการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และมีการเปิดเผยในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ และสามารถนำไปใช้ได้ (1 คะแนน)
 - 4.2 มีการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน มีการเปิดเผยในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ และสามารถนำไปใช้ได้ (1 คะแนน)
5. มีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัย มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน (2 คะแนน)
 - 5.1 มีการประยุกต์ใช้ระบบธุรกิจอัจฉริยะ (Business Intelligence : BI) ดึงข้อมูลมาสรุป ประมวลผล และนำเสนอในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อวิเคราะห์ วางแผน และประกอบการตัดสินใจได้ (1 คะแนน)
 - 5.2 มีการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial intelligence : AI) มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงานหรือการให้บริการประชาชน (1 คะแนน)

5. แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)



7. การสร้างคุณธรรม จริยธรรมในองค์การ

Online Survey

- นิยาม
- **การประเมินคุณธรรม จริยธรรมในองค์การ** คือ การประเมินการปฏิบัติงาน/บริหารงานโดยยึดหลักคุณธรรม และจริยธรรม ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต ความถูกต้องชอบธรรม การยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้ง การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน การยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ การไม่เลือกปฏิบัติ และการเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของราชการ
 - **คุณธรรม (Integrity)** คือ การปฏิบัติงานโดยมีมาตรฐานการปฏิบัติงานและมีความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน รวมถึงการบริหารงานโดยยึดหลักคุณธรรม
 - **จริยธรรม (Ethics)** คือ พฤติกรรมการปฏิบัติหน้าที่หรือการบริหารจัดการที่ดี โดยยึดหลักความซื่อสัตย์สุจริต ความถูกต้องชอบธรรม การปฏิบัติตามกฎหมาย และการตระหนักถึงจรรยาบรรณวิชาชีพเพื่อสร้างคุณค่าของการให้บริการสาธารณะของภาครัฐ

เกณฑ์การประเมินคุณธรรม จริยธรรมในองค์การ

ประเด็นการประเมิน	มี/ใช่	ไม่มี/ไม่ใช่
1. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน ได้ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้ท่านได้ยึดถือและปฏิบัติตาม		
2. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มีการแต่งตั้ง/มอบหมาย เจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงานในตำแหน่งที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ และมีการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนที่มีความชัดเจน โปร่งใส และเป็นธรรม		
3. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มีการส่งเสริม และพัฒนาบุคลากรในเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม		
4. หน่วยงานของท่าน มีการสื่อสารคุณธรรม จริยธรรมที่พึงประสงค์ ให้เจ้าหน้าที่ภายในองค์การทุกคนปฏิบัติตาม		
5. หน่วยงานของท่าน มีการประกาศเกียรติคุณ/ให้รางวัล/ยกย่องเชิดชูเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติตามหลักคุณธรรม หรือมีการลงโทษต่อผู้ประพฤติขัดต่อคุณธรรม		

5. แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)



8. การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา

Online Survey

- นิยาม
- เป็นการสำรวจปัจจัยการเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา
 - กลุ่มเป้าหมายผู้ตอบแบบสำรวจ : ผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นผู้ประเมินผู้บังคับบัญชา
 - ต้องได้รับผลการสำรวจผ่านระบบอย่างน้อยร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด
 - การคิดคะแนนคิดจากคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดที่ได้ส่งแบบสำรวจผ่านระบบ

เกณฑ์การประเมิน การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา

ประเด็นการประเมิน	มี/ใช่	ไม่มี/ไม่ใช่
1. ผู้บังคับบัญชามีการสอนงานให้แก่ท่าน และสนับสนุนให้ท่านมีส่วนร่วมในการทำงาน		
2. ผู้บังคับบัญชาช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาในการทำงานของท่าน เช่น มีนโยบายช่วยเหลือ จัดหาสวัสดิการต่างๆ ในช่วงสถานการณ์วิกฤตการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19)		
3. ผู้บังคับบัญชาแสดงความรับผิดชอบในความผิดพลาดของท่าน		
4. ผู้บังคับบัญชาดูแลเอาใจใส่ดูแลความเป็นอยู่และทุกข์สุขในการทำงานของท่าน เช่น ในสถานการณ์วิกฤตการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19)		
5. ผู้บังคับบัญชาให้ความยกย่องชมเชยท่านเมื่อมีผลการปฏิบัติงานที่ดี		
6. ผู้บังคับบัญชามีนโยบายในการสร้างแรงจูงใจแก่ท่านในการปฏิบัติงาน		
7. ผู้บังคับบัญชาวางบทบาทการบริหารงานเสมือนท่านเป็นเพื่อนร่วมงาน		
8. ผู้บังคับบัญชาของท่านเปิดโอกาสในการแสดงความคิดเห็น และมีอิสระในการคิดสร้างสรรค์		
9. ผู้บังคับบัญชาของท่านมีการกระตุ้นให้ท่านกล้าแสดงความคิดเห็น กล้าเปลี่ยนแปลงวิธีการคิด และวิธีการทำงานให้ดียิ่งขึ้น		
10. ผู้บังคับบัญชาของท่าน จัดให้มีสภาพแวดล้อมในการทำงานให้น่าอยู่และน่าทำงาน		

5. แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)



9. การบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน

(Self Assessment)

นิยาม

- การบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถประสานเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการเชื่อมโยงข้อมูลด้านต่าง ๆ ของหน่วยงาน โดยคำนึงถึงหลักประหยัด คุ้มค่า มุ่งให้เกิดผลสัมฤทธิ์และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ ซึ่งในการบูรณาการข้อมูลนั้นจะต้องเป็นการบูรณาการร่วมกันระหว่างส่วนราชการ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน สถาบันการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานต่างประเทศ พร้อมกำหนดแผนงานการบูรณาการข้อมูลร่วมกันที่จะสามารถดำเนินการได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
- เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2561 คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติในหลักการ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. ตามที่สำนักงานพัฒนา รัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) เสนอ โดยกำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำข้อมูลตามภารกิจหลักให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัล และต้องปรับปรุงข้อมูลดิจิทัลนั้นให้มีข้อมูลที่เชื่อถือได้ มีความสมบูรณ์และสามารถใช้ได้ รวมทั้งมีความถูกต้อง ทันสมัย สามารถเชื่อมโยงกับหน่วยงานของรัฐอื่น และนำไปประมวลผลต่อได้ หากข้อมูลดังกล่าวได้จัดทำไว้ก่อนพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับและไม่ได้ อยู่ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัล ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการแปลงข้อมูลดังกล่าวให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลด้วย และกำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการแลกเปลี่ยนหรือเชื่อมโยงข้อมูลดิจิทัลที่มีการจัดทำและครอบครองกับหน่วยงานของรัฐอื่นผ่านระบบและเครือข่ายสารสนเทศและการสื่อสารตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด โดยอย่างน้อยต้องคำนึงถึงธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ต่อมาได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 23 พฤษภาคม 2562 ในชื่อว่า "พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562")

ประเด็นการประเมิน 12 เดือน

1. มีแนวทาง รูปแบบ หรือมีการออกแบบการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานอื่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (3 คะแนน)
2. รายงานความก้าวหน้าของการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานอื่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (3 คะแนน)
3. มีการประสานงาน/บูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ในการป้องกันหรือแก้ไขสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) (4 คะแนน)

5. แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)



10.1 ประเด็น "การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์" (ถ้ามี)

รับผลคะแนนจากเจ้าภาพ

นิยาม

- เป็นการพิจารณาความสามารถของหัวหน้าส่วนราชการในการชี้แจงประเด็นสำคัญ และสร้างการรับรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของหน่วยงานที่อยู่ในความรับผิดชอบตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 11 ต.ค. 2559
- กรมประชาสัมพันธ์ และสำนักโฆษก สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีรับเป็นเจ้าภาพในการเคาะประเด็นที่สำคัญกับส่วนราชการที่ต้องชี้แจงให้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด
- คิดคะแนนเฉลี่ยจากผลการชี้แจงประเด็นสำคัญ

ตัวอย่าง

กรม...A.....

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นย่อย	คะแนน	ประเด็นที่ 1	ประเด็นที่ 2	ประเด็นที่ 3	ประเด็นที่ 4	ประเด็นที่ 5	ประเด็นที่ 6	ประเด็นที่ 7
1. ทันเวลา (10 คะแนน)	- ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลา 1 วัน - ชี้แจง/ประเด็นข่าวภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/5 วัน/7 วัน) - ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลา 1 วัน และชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/5 วัน/7 วัน)	10 คะแนน	10	10	0	10	10	10	10
2. คุณภาพเนื้อหา (40 คะแนน)	การพิจารณาให้คะแนนคุณภาพเนื้อหาการชี้แจงประเด็นข่าวประกอบด้วย 3 หัวข้อ - ที่มาที่ไป(เรื่องเดิม) ของปัญหา 5 คะแนน - ข้อเท็จจริง สภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน 5 คะแนน - การแก้ไขปัญหา 30 คะแนน								
3. วิธีการชี้แจง (20 คะแนน)	กรณีชี้แจงภายในเวลา 1 วัน - มีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน จำนวน 2 ประเภทขึ้นไป 10 คะแนน - มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live / Youtube Live / Clip 10 คะแนน กรณีชี้แจงภายในเวลามากกว่า 1 วัน(3 วัน/5 วัน/7 วัน) - มีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน จำนวน 2 ประเภทขึ้นไป 5 คะแนน - มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live/ Youtube Live 5 คะแนน - จัดทำ Clip Video เผยแพร่ (สามารถนำ Facebook Live มาตัดต่อเป็นคลิปได้) 10 คะแนน								
4. ช่องทาง การเผยแพร่ (30 คะแนน)	- เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานและ GNews 10 คะแนน - เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ภายนอก หรือ โซเชียลมีเดียภายในและภายนอก (เว็บไซต์หรือโซเชียลมีเดียของหน่วยงานราชการไปถือเป็นภายนอก ยกเว้นของกรมประชาสัมพันธ์ที่สามารถนับคะแนนได้) 10 คะแนน - เผยแพร่ผ่านโทรทัศน์วิทยุหรือสื่อสิ่งพิมพ์ (ที่มีการตีพิมพ์เท่านั้น) 10 คะแนน								
รวมคะแนนเฉลี่ย		100 คะแนน	90	90	0	100	90	60	80

72.86 คะแนน

ผลการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์เฉลี่ย = $\frac{90 + 90 + 0 + 100 + 90 + 60 + 80}{7} = 72.86$

คะแนน = 7.29

- หมายเหตุ :
1. กรณีที่มีทั้งข้อ 10.1 และ 10.2 ผลคะแนนที่ได้คิดจากค่าเฉลี่ย
 2. กรณีที่มีเฉพาะข้อ 10.1 หรือ 10.2 ให้มีการคิดคะแนนเฉพาะข้อนั้นๆ
 3. กรณีที่ไม่มีข้อใดเลยทั้งข้อ 10.1 และ 10.2 ให้คะแนนเต็ม 90 คะแนน และระบบจะคิดระดับค่าคะแนนเต็ม 100 คะแนน ด้วยวิธีการเทียบปกติได้โดยตรง

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กรกฎาคม 2563

5. แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)



10.2 ประเด็น "การตรวจสอบข่าวปลอม" (ถ้ามี)

รับผลคะแนนจากเจ้าภาพ

นิยาม

- เป็นการพิจารณาความร่วมมือในการตรวจสอบข่าวปลอมจากศูนย์ต่อต้านข่าวปลอม (Anti Fake News) ซึ่งเป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการรับรู้ข้อมูลข่าวสารผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ ที่ในปัจจุบันพบว่ามีความคลาดเคลื่อนไปจากความเป็นจริงในหลายกรณี ทั้งด้วยความตั้งใจของผู้ส่งข่าวสารที่หวังผลให้เกิดความแตกแยกในสังคมหรือเพื่อผลประโยชน์ส่วนตน หรืออาจด้วยความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ ขาดวิจารณญาณ ในการตรวจสอบกลั่นกรองก่อนส่งต่อข้อมูลข่าวสารให้ผู้อื่น
- สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยศูนย์ต่อต้านข่าวปลอม (Anti Fake News) รับเป็นเจ้าภาพในการรวบรวมข้อมูลการตรวจสอบข่าวปลอม และแจ้งไปยังส่วนราชการโดยให้ตอบกลับภายในระยะเวลาที่กำหนด (**2 ชั่วโมง**) หลังจากได้รับแจ้งผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ AFNC@MDES.GO.TH ตามแบบฟอร์มที่กำหนด และในกรณีที่ยังไม่มีข้อสรุป ต้องมีการกำหนดระยะเวลาที่แล้วเสร็จ (สามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มได้ที่ http://bit.ly/eos_fake_news)
- คิดคะแนนจากร้อยละเฉลี่ยของการรายงานกลับไปยังศูนย์ต่อต้านข่าวปลอม (Anti Fake News) ภายในระยะเวลาที่กำหนด หากรายงานกลับไม่ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด จะไม่ได้รับคะแนนในการประเมินประเด็นข่าวนั้น (0 คะแนน)
- ใช้เกณฑ์การให้คะแนน ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน – 15 สิงหาคม 2563 โดยคิดระดับค่าคะแนนเต็ม 10 คะแนน ด้วยวิธีการเทียบบัญญัติไตรยางศ์

ตัวอย่าง

กรม...A.....

No.	ประเด็นข่าวที่ตรวจสอบ	ตอบกลับทันเวลาที่กำหนด	ตอบกลับไม่ทันเวลาที่กำหนด
1	ประเด็นที่ 1	ผ่าน	
2	ประเด็นที่ 2	ผ่าน	
3	ประเด็นที่ 3	ผ่าน	
4	ประเด็นที่ 4		ไม่ผ่าน
5	ประเด็นที่ 5		ไม่ผ่าน
รวม		ผ่าน = 3	ไม่ผ่าน = 2

$$\text{ผลการตรวจสอบข่าวปลอมเฉลี่ย} = \frac{3}{5} \times 100 = 60$$

คะแนน = 6

หมายเหตุ : 1. กรณีที่มีทั้งข้อ 10.1 และ 10.2 ผลคะแนนที่ได้คิดจากค่าเฉลี่ย

2. กรณีที่มีเฉพาะข้อ 10.1 หรือ 10.2 ให้มีการคิดคะแนนเฉพาะข้อนั้นๆ

3. กรณีที่ไม่มีคะแนนทั้งสองข้อ ผู้บริหารจะมีคะแนนรวมเต็ม 90 คะแนน และระบบจะคิดระดับค่าคะแนนเต็ม 100 คะแนน ด้วยวิธีการเทียบบัญญัติไตรยางศ์

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กรกฎาคม 2563

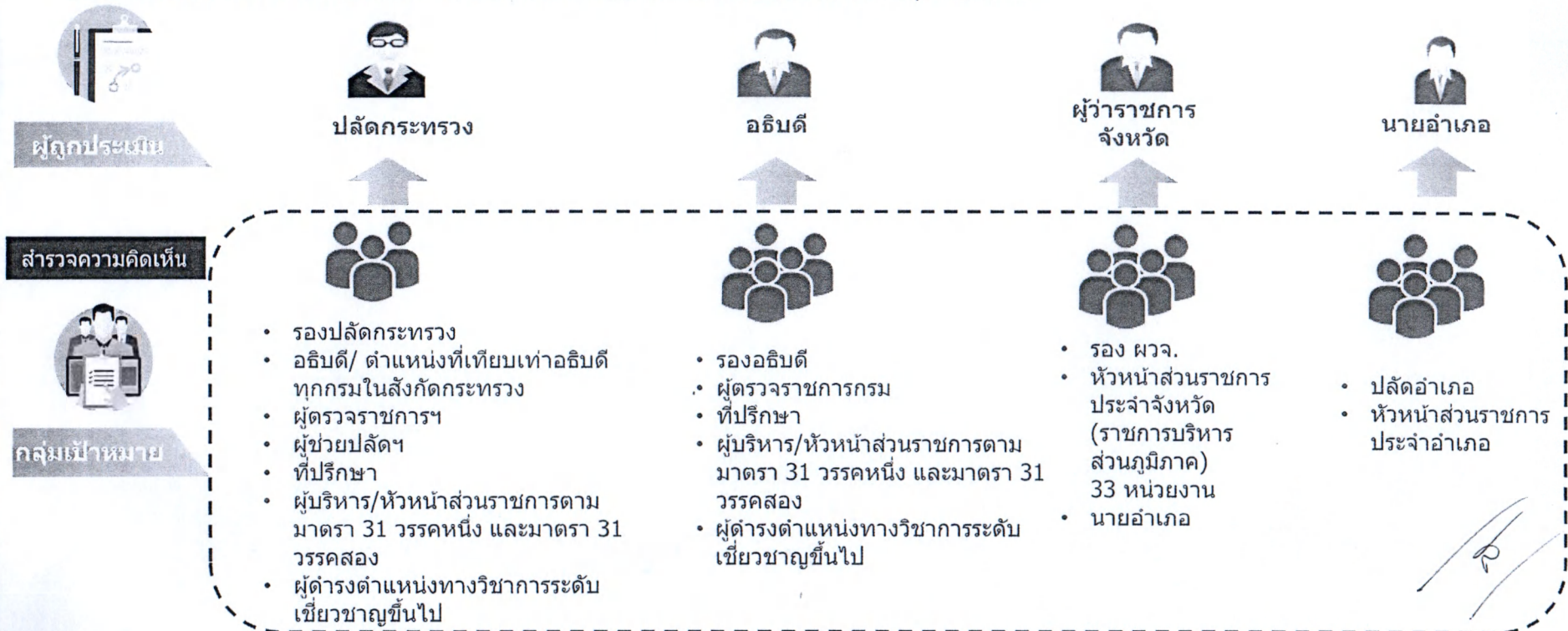
6. แนวทางการสำรวจความคิดเห็นผู้ได้บังคับบัญชา



• กลุ่มเป้าหมายผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็น

- ปลัดกระทรวง : ผู้ได้บังคับบัญชา ได้แก่ รองปลัดกระทรวง อธิบดี/ ตำแหน่งที่เทียบเท่าอธิบดีทุกกรมในสังกัดกระทรวง ผู้ตรวจราชการกระทรวง ผู้ช่วยปลัดกระทรวง ที่ปรึกษา ผู้บริหาร/หัวหน้าส่วนราชการตามมาตรา 31 วรรคหนึ่ง และมาตรา 31 วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 และผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับเชี่ยวชาญขึ้นไป
- อธิบดี : ผู้ได้บังคับบัญชา ได้แก่ รองอธิบดี ผู้ตรวจราชการกรม ที่ปรึกษา ผู้บริหาร/หัวหน้าส่วนราชการตามมาตรา 31 วรรคหนึ่ง และมาตรา 31 วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 และผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ระดับเชี่ยวชาญขึ้นไป เป็นผู้ประเมินผู้บังคับบัญชา
- ผู้ว่าราชการจังหวัด : ผู้ได้บังคับบัญชา ได้แก่ รองผู้ว่าราชการจังหวัด หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัด และนายอำเภอ
- นายอำเภอ : ผู้ได้บังคับบัญชา ได้แก่ ปลัดอำเภอ และ หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ

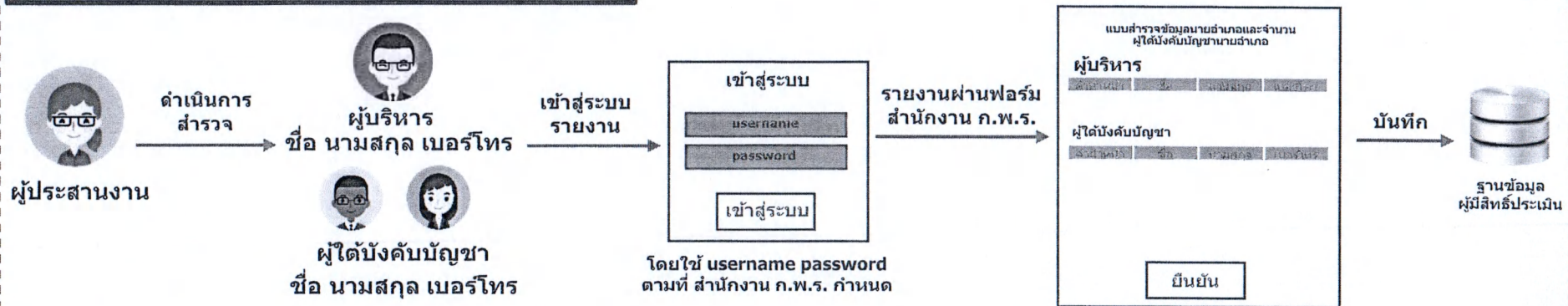
• สำนักงาน ก.พ.ร. ต้องได้รับผลการสำรวจความคิดเห็นไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมาย



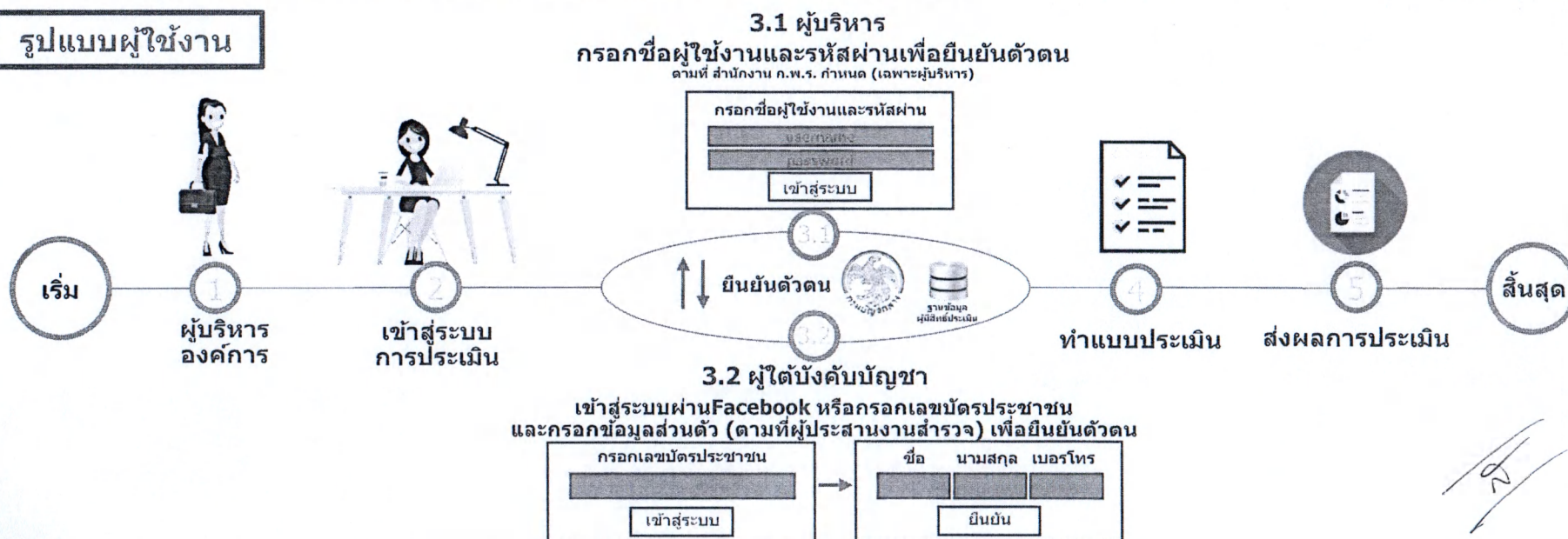
7. ขั้นตอนการดำเนินการผ่านระบบการประเมินผู้บริหารองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำหรับปลัดกระทรวง อธิบดี และผู้ว่าราชการจังหวัด



ผู้ประสานงานสำรวจข้อมูลผู้บริหารองค์การ



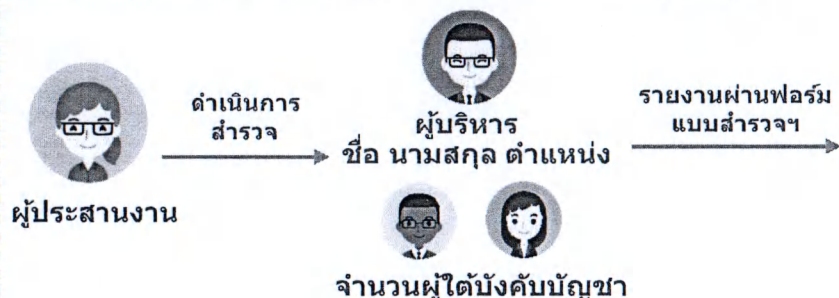
รูปแบบผู้ใช้งาน



7. ขั้นตอนการดำเนินการผ่านระบบการประเมินผู้บริหารองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำหรับนายอำเภอ



ผู้ประสานงานสำรวจจำนวนผู้บริหารองค์การ



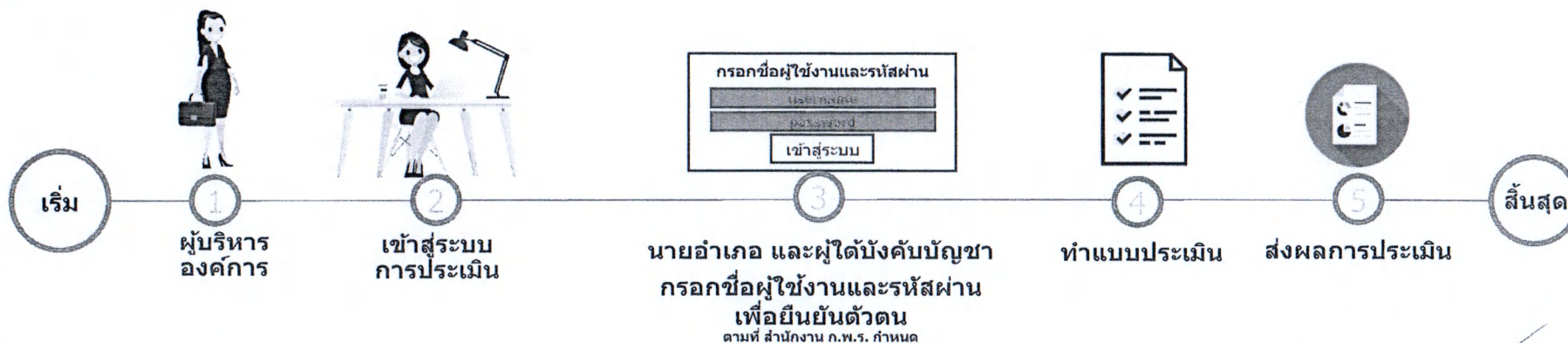
แบบสำรวจข้อมูลนายอำเภอและจำนวนผู้ใต้บังคับบัญชานายอำเภอ
รอบการประเมินที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ผู้บังคับบัญชา	เมือง	ชื่อ	สังกัด	จำนวนผู้ใต้บังคับบัญชา	รวม
กระดี่	เมืองกระดี่	นาย.....	10	5	15
กระดี่	อำเภอ	นาย.....	7	5	12

ยืนยัน



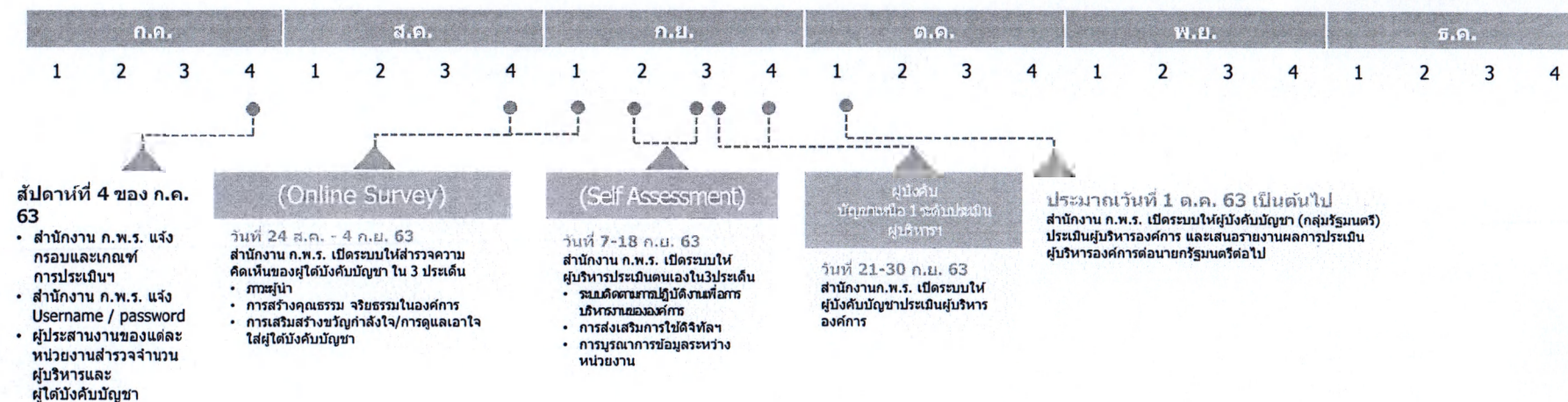
รูปแบบผู้ใช้งาน



8. ปฏิทินการดำเนินงาน (Timeline)



รอบการประเมิน 12 เดือน



LOGIN





พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน

GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE